
Bachelorarbeit – Angewandte Informationswissenschaft
Fakultät für Informations- und Kommunikationswissenschaften
Technische Hochschule Köln

Identifikation und Klassifikation von Fake News

vorgelegt von

Jana Rödiger

Erstgutachter: Prof. Dr. Matthias Fank (Technische Hochschule Köln)

Zweitgutachter: Prof. Dr. Frank Linde (Technische Hochschule Köln)

Abgabedatum: 26. September 2017

Technology
Arts Sciences
TH Köln

Bachelorarbeit

Titel: Identifikation und Klassifikation von Fake News

Gutachter:

Prof. Dr. Matthias Fank (Technische Hochschule Köln)

Prof. Dr. Frank Linde (Technische Hochschule Köln)

Zusammenfassung: Die vorliegende Arbeit gibt einen Überblick darüber, was Fake News sind, warum sie heutzutage so einfach entstehen und sich verbreiten und welche Folgen sich daraus ergeben. Ziel der Arbeit ist es, Anhaltspunkte für die Identifizierung herauszuarbeiten und eine Klassifizierung vorzunehmen. Dazu werden vier Fälle analysiert, die Aufschluss über die Art der Textmeldungen einschließlich der Websites und Facebook-Profiles, welche sie veröffentlicht haben, geben. Ergänzend dazu wurden Experten befragt, die sich beruflich mit dem Thema beschäftigen und Tipps zur Identifikation gegeben haben. Die Bachelorarbeit ist für Leser relevant, denen bereits potenzielle Fake News aufgefallen sind. Ihnen werden Anhaltspunkte zur Identifikation gegeben und aufgezeigt, welche verschiedenen Arten existieren.

Stichwörter: Fake News, Analyse, Identifikation, Klassifikation

Datum: 26. September 2017

Bachelors Thesis

Title: Identification and classification of Fake News

Reviewers:

Prof. Dr. Matthias Fank (Technische Hochschule Köln)

Prof. Dr. Frank Linde (Technische Hochschule Köln)

Abstract: The present paper provides an overview of what fake news are, why they are easily generated and spread nowadays, and the subsequent consequences. The aim of the thesis is to elaborate indicators for identification and to carry out a classification. Four case studies, providing information about the type of text messages, including the websites and Facebook profiles that have published them, were analysed. In addition, experts professionally specialised in this area of interest were interviewed, giving tips for identification. This thesis is relevant to readers who have already identified potential fake news, providing them with evidence for identification and the various existent types.

Keywords: Fake News, Analysis, Identification, Classification

Date: September 26, 2017

Inhalt

1	Einleitung.....	1
1.1	Einführung.....	1
1.2	Zielsetzung und methodische Vorgehensweise	1
2	Fake News.....	2
2.1	Definition	2
2.2	Begriffe.....	3
2.2.1	Identisch	3
2.2.2	Hoax	3
2.2.3	Alternative Fakten	4
2.2.4	Lügenpresse	4
2.2.5	Zeitungssente	4
2.3	Entstehung und Verbreitung	4
2.4	Einordnung als Information	7
2.5	Folgen	9
2.5.1	Medien.....	10
2.5.2	Politik.....	10
2.5.3	Wirtschaft	11
2.5.4	Momentane Ansätze zur Eliminierung	12
3	Identifikationsprozess	15
3.1	Bestehende Fälle	15
3.1.1	Textmeldung	15
3.1.2	Websites.....	15
3.1.3	Social Media Plattformen	15
3.2	Fall: Angela Merkel verhängt eine Zensur über die ARD Tagesschau	16
3.2.1	Textmeldung	16
3.2.2	Websites.....	18
3.2.3	Social Media Plattformen	21
3.3	Fall: Wohnungen werden für Migranten beschlagnahmt.....	25
3.3.1	Textmeldung	25
3.3.2	Websites.....	28
3.3.3	Social Media Plattformen	31

3.4	Fall: Angela Merkel schleust nachts illegal Tausende per Flugzeug nach Deutschland	34
3.4.1	Textmeldung	34
3.4.2	Websites.....	35
3.4.3	Social Media Plattformen	37
3.5	Fall: Barack Obama verbietet die Nationalhymne auf Sportveranstaltungen	40
3.5.1	Textmeldung	40
3.5.2	Websites.....	42
3.5.3	Social Media Plattformen	43
3.6	Checkliste.....	47
4	Klassifikation.....	50
4.1	Frei erfundene Nachrichten	50
4.2	Bild und Text stehen in falschem Zusammenhang	51
4.3	Satire.....	52
4.4	Wahrer Kern mit falschen Aussagen	53
4.5	Überspitzte Darstellung	53
4.6	Verschwörungstheorie	54
5	Zusammenfassung, Fazit und Ausblick.....	57
	Quellenverzeichnis	60
	Anhang.....	69
	Eidesstattliche Erklärung	74

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Bekanntheit Begriff "Fake News" (Quelle: YouGov & Statista unter https://de.statista.com/statistik/daten/studie/683191/umfrage/bekanntheit-des-begriffs-fake-news-in-deutschland/) Stand: 23.09.2017	3
Abbildung 2: Anzahl Google Suchanfragen 2000-2016 (Quelle: Internet Live Stats, & Statistic Brain Research Institute unter https://de.statista.com/statistik/daten/studie/71769/umfrage/anzahl-der-google-suchanfragen-pro-jahr/) Stand: 23.09.2017	5
Abbildung 3: Gewaltenteilung Vierte Gewalt (Quelle: Blog „Aufgaben von Journalismus“ von Paul der Journalist unter https://paulderjournalist.wordpress.com/category/allgemein/) Stand: 23.09.2017	10
Abbildung 4: Nutzung Facebook als Informationsquelle für aktuelle politische Themen (Quelle: Munich Digital Institute unter https://de.statista.com/statistik/daten/studie/507695/umfrage/facebook-als-informationsquelle-fuer-aktuelle-politische-themen-in-deutschland/) Stand: 23.09.2017	11
Abbildung 5: Aussagen zu Fake News (Quelle: Bitkom unter https://de.statista.com/statistik/daten/studie/667886/umfrage/zustimmung-zu-aussagen-zum-thema-fake-news/) Stand: 23.09.2017	15
Abbildung 6: Artikel auf Website Pressebund (Quelle: Screenshot Pressebund unter http://www.pressebund.com/index.php) Stand: 23.09.2017	19
Abbildung 7: Werbeanzeige von Consulting Digital auf Pressebund (Quelle: Screenshot Pressebund unter http://www.pressebund.com/werbung.php) Stand: 23.09.2017	20
Abbildung 8: Informationen Consulting Digital (Quelle: Screenshot Consulting Digital unter http://www.consultingdigital.com/agb.php) Stand: 23.09.2017	20
Abbildung 9: Kommentare auf Facebook-Seite Zeig Flagge - Deutschland (Quelle: Screenshot Facebook "Zeig Flagge - Deutschland" unter https://www.facebook.com/ZeigFlaggeDeutschland/posts/512168295605257) Stand: 23.09.2017	21
Abbildung 10: Kommentare auf Facebook-Seite GDD – Gegen die Destabilisierung Deutschlands (Quelle: Screenshot Facebook „GDD“ unter https://www.facebook.com/GDDVerbund/posts/670288253113945) Stand: 23.09.2017	22
Abbildung 11: Artikel geteilt von Facebook-User Rene Lange (Quelle: Screenshot Facebook „Rene Lange“ unter https://www.facebook.com/rene.lange.7393) Stand: 23.09.2017	22

Abbildung 12: Artikel geteilt von Facebook-User Markus Hiermeier (Quelle: Screenshot Facebook „Markus Hiermeier“ unter https://www.facebook.com/markus.hiermeier) Stand: 23.09.2017	22
Abbildung 13: Artikel DWN geteilt von Twitter-Profil Hartmut Joerger (Quelle: Screenshot Twitter „Hartmut Joerger“ unter https://twitter.com/08Hacki/status/796973333325709312) Stand: 23.09.2017	23
Abbildung 14: "Gefällt mir"-Angaben von Twitter-Profil Hartmut Joerger (Quelle: Screenshot Twitter „Hartmut Joerger“ unter https://twitter.com/08Hacki/likes) Stand: 23.09.2017	23
Abbildung 15: Artikel DWN geteilt von Twitter-Profilen (Quelle: Screenshot Twitter unter https://twitter.com/search?q=Merkel%20verh%C3%A4ngt%20Zensur%20%C3%BCber%20die%20ARD-Tagesschau&src=typd) Stand: 23.09.2017	24
Abbildung 16: Twitter-Profile ab eo tempore / tantegerd (Quelle: Screenshot Twitter „ab eo tempore/Gab“ unter https://twitter.com/ab_eo_tempore / Screenshot Twitter „tantegerd“ unter https://twitter.com/tantegerd1) Stand: 23.09.2017	24
Abbildung 17: Artikel von Soeren Kern auf Gatestone Institute (Quelle: Screenshot Gatestone Institute unter https://de.gatestoneinstitute.org/author/Soeren+Kern) Stand: 23.09.2017	26
Abbildung 18: Werbeanzeigen auf Gatestone Institute (Quelle: Screenshot Gatestone Institute unter https://de.gatestoneinstitute.org/) Stand: 01.09.2017	28
Abbildung 19: Rubrik "Und täglich grüßt der Einzelfall" auf Unzensuriert (Quelle: Screenshot Unzensuriert unter https://www.unzensuriert.de/content/0024863-Einzelfaelle-im-September-2017-taeglich-aktuell) Stand: 23.09.2017	29
Abbildung 20: Artikel auf Anonymousnews (Quelle: Screenshot Anonymousnews „Netzwelt“ unter http://www.anonymousnews.ru/netzwelt/) Stand: 23.09.2017	30
Abbildung 21: Aufruf Unterstützung Anonymousnews (Quelle: Screenshot Anonymousnews unter http://www.anonymousnews.ru/) Stand: 23.09.2017	31
Abbildung 22: Kommentare auf Facebook-Seite Unzensuriert (Quelle: Screenshot Facebook „Unzensuriert“ unter https://www.facebook.com/unzensuriertDE/posts/250343848774995) Stand: 23.09.2017	32
Abbildung 23: Artikel geteilt von Facebook-User Reinhard Smeenck (Quelle: Screenshot Facebook „Reinhard Smeenck“ unter https://www.facebook.com/reinhard.smeenck.9) Stand: 23.09.2017	32
Abbildung 24: Artikel geteilt von Facebook-User Wolfgang Kratochwill (Quelle: Screenshot Facebook „Wolfgang Kratochwill“ unter https://www.facebook.com/wolfgang.kratochwil/posts/10203520970420902?pnref=story) Stand: 23.09.2017	33

Abbildung 25: Twitter-Profil A.n.n.a und geteilter Artikel Philosophia Perennis (Quelle: Screenshot Twitter „A.n.n.a“ unter https://twitter.com/anna_Ilina) Stand: 23.09.2017	33
Abbildung 26: Volksbetrug.net "Über uns" (Quelle: Screenshot Volksbetrug.net „Über uns“ unter https://volksbetrugpunkt.net.wordpress.com/about/) Stand: 23.09.2017	36
Abbildung 27: Facebook-Seite Pegida Osterzgebirge (Quelle: Screenshot Facebook „Pegida Osterzgebirge“ unter https://www.facebook.com/Pegida-Osterzgebirge-1619764381585861/) Stand: 23.09.2017	37
Abbildung 28: Facebook-Seite Pegida Österreich (Facebook „Pegida Österreich“ unter https://www.facebook.com/pegida.at/) Stand: 23.09.2017	37
Abbildung 29: Artikel geteilt von Facebook-User Sur Sula (Quelle: Screenshot Facebook „Sur Sula“ unter https://www.facebook.com/ursula.giess/posts/695270570682973?pnref=story) Stand: 23.09.2017	38
Abbildung 30: Artikel geteilt von Facebook-User Andreas Schmidt (Quelle: Screenshot Facebook „Andreas Schmidt“ unter https://www.facebook.com/a.schmidt.bsm/posts/577459259100730?pnref=story) Stand: 23.09.2017	38
Abbildung 31: Artikel Anonymousnews geteilt von Twitter-Profilen (Quelle: Screenshot Twitter unter https://twitter.com/search?q=Merkel%20schleust%20nachts%20illegal%20Tausende%20per%20Flugzeug%20nach%20Deutschland%20&src=typd) Stand: 23.09.2017 ..	39
Abbildung 32: Twitter Profile Hania Wiatrek / Bodo von Wolkenstein (Quelle: Screenshot Twitter „Hania Wiatrek“ unter https://twitter.com/haniawiatrek/ Screenshot Twitter „Bodo von Wolkenstein“ unter https://twitter.com/waldruhe) Stand: 23.09.2017	39
Abbildung 33: Logo ABCnews Fake (Quelle: Screenshot ABCnews unter http://abcnews.com.co/) Stand: 23.09.2017	42
Abbildung 34: Logo abc news Original (Quelle: Screenshot abc news unter http://abcnews.go.com/) Stand: 23.09.2017	42
Abbildung 35: Logo CNN Fake (Quelle: Screenshot CNN unter http://cnn.com.de/) Stand: 23.09.2017	43
Abbildung 36: Logo CNN Original (Quelle: Screenshot CNN unter http://edition.cnn.com/) Stand: 23.09.2017	43
Abbildung 37: Kommentare unter CNN-Artikel (Quelle: Screenshot CNN unter http://cnn.com.de/news/obama-signs-executive-order-banning-national-anthem/) Stand: 23.09.2017	43
Abbildung 38: Profil von Facebook-User Daniel R Zevetchin (Quelle: Screenshot Facebook „Daniel R Zevetchin“ unter https://www.facebook.com/daniel.zevetchin) Stand: 23.09.2017	44

Abbildung 39: Post von Facebook-User Robert Hornsby (Quelle: Screenshot Facebook unter https://www.facebook.com/robert.hornsby.714/posts/666101270229222) Stand: 23.09.2017	44
Abbildung 40: Artikel ABCnews/CNN geteilt auf Twitter (Quelle: Screenshot Twitter unter https://twitter.com/search?q=Obama%20Signs%20Executive%20Order%20Banning%20The%20National%20Anthem%20At%20All%20Sporting%20Events%20Nationwide&src=typd&lang=de&lang=de) Stand: 23.09.2017	45
Abbildung 41: Artikel geteilt von Twitter Profilen Ava-I love my USA! / Skye Shepard (Quelle: Screenshot Twitter „Ava – I love my USA!“ unter https://twitter.com/WEdwarda / Screenshot Twitter „Skye Shepard“ unter https://twitter.com/SkyeShepard) Stand: 23.09.2017	45
Abbildung 42: Angela Merkel und das "Flüchtlings-Selfie" (Quelle: Spiegel Online vom 19.07.2017 unter http://www.spiegel.de/netzwelt/web/angela-merkel-ein-selfie-mit-folgen-hallo-facebook-dieser-mann-ist-kein-terrorist-a-1130400.html) Stand: 23.09.2017	50
Abbildung 43: Lukas Podolski und das "Flüchtlingsfoto" (Quelle: Spiegel Online vom 21.08.2017 unter http://www.spiegel.de/politik/ausland/lukas-podolski-breitbart-news-entschuldigt-sich-fuer-fluechtlings-foto-a-1163711.html) Stand: 23.09.2017	52
Abbildung 44: Klassifikation nach Wahrheitsgehalt (Quelle: eigene Darstellung)	55
Abbildung 45: Klassifikation nach Intention des Autors (Quelle: eigene Darstellung)	56

1 Einleitung

1.1 Einführung

900 Flüchtlinge haben in der Silvesternacht in Frankfurt randaliert und Hilary Clinton leitet einen Kinderporno-Ring¹: hierbei handelt es sich um sogenannte Fake News. Das sind Falschnachrichten, die – vor allem auf Social Media Plattformen – gezielt verbreitet werden, um Aufmerksamkeit zu erlangen und Leser zu verunsichern.

In Zeiten von Facebook und Twitter verbreitet sich alles rasant schnell über viele verschiedene Plattformen – das ist auch bei Falschnachrichten der Fall. Was diese bei der Gesellschaft, betroffenen Einzelpersonen oder auch Unternehmen anrichten können, lässt sich im Vorfeld nur schwer einschätzen. Vor allem in der Politik spielen sie eine enorm große Rolle: Durch gezielte Falschnachrichten können Meinungen beeinflusst werden. Hinzu kommt, dass wir uns immer mehr in einer postfaktischen Gesellschaft bewegen, in der es erstrangig nicht mehr um Fakten, sondern zunehmend um Emotionen geht.²

1.2 Zielsetzung und methodische Vorgehensweise

Diese Arbeit beschäftigt sich damit, um was es sich bei Fake News handelt und welche Folgen durch sie entstehen können. Weiterführend werden momentane Ansätze zur Eliminierung aufgezeigt und es soll eine Standardisierung herausgearbeitet werden, wie sich Fake News identifizieren und klassifizieren lassen können.

Um das herauszufinden, werden die Textmeldungen bestehender Fälle analysiert. Ergänzend dazu werden die Websites, auf denen sie veröffentlicht wurden, näher beleuchtet. Auch werden die Facebook- und Twitter Profile betrachtet, die diese Fake News geteilt oder kommentiert haben. Zusätzlich werden Experten befragt, die sich bereits jetzt damit beschäftigen, Fake News als solche zu enttarnen. Da es sich bei Fake News um ein aktuelles Thema handelt und es daher nur wenig spezifische Literatur gibt, wird hier hauptsächlich auf Onlinequellen und Fachzeitschriften zurückgegriffen.

¹ Vgl. „Fake News: Wie sie wirken und wie man sie entlarvt“, unter http://www.ard.de/home/ard/ARD_de_Spezial__FaktenstattFakeNews/3690810/index.html (Stand: 24.09.2017)

² Vgl. Was Sie über das „Wort des Jahres“ wissen müssen (09.12.2016), unter <https://www.welt.de/kultur/article160136912/Was-Sie-ueber-das-Wort-des-Jahres-wissen-muessen.html> (Stand: 24.09.2017)

2 Fake News

2.1 Definition

Grundsätzlich setzt sich der Begriff erst einmal aus zwei Wörtern zusammen: „Fake“, was für „gefälscht“ und „News“, was für „Nachrichten“ steht. Es handelt sich also um gefälschte Nachrichten, die aber als seriöse und journalistische Nachrichten aufbereitet sind. Diese falschen Nachrichten werden gezielt in Umlauf gebracht und sollen sich im Netz verbreiten.³

Falsche Berichterstattung gab es eigentlich schon immer. Neu ist allerdings die Art und Geschwindigkeit der Verbreitung solcher Nachrichten. Jeder kann mit seinem Smartphone heutzutage rund um die Uhr online sein und sogar selbst einfach Fake News produzieren, die sich dann rasch in sozialen Medien weiterleiten und teilen lassen.⁴

Verstärken konnte sich das Phänomen in den letzten Jahren vor allem aus dem Grund, dass das Internet die Zugangsbarrieren zur Öffentlichkeit gesenkt hat. Man kann ganz leicht selbst Anbieter einer Website werden oder sich mit Kommentaren an öffentlichen Diskussionen beteiligen. Durch diesen sogenannten „User Generated Content“ (UGC) oder auch „Social Web“ genannt, konnten viele neue Kommunikationsformen wie Weblogs oder Podcasts und Techniken wie Tagging oder Newsfeeds entstehen.⁵

Entgegen dieser positiven Entwicklung hinsichtlich der schnelleren Verfügbarkeit von Nachrichten, erhöht sich auch die Gefahr, dass Fake News schneller erstellt und in Umlauf gebracht werden können.

Der Begriff Fake News ist dazu allerdings noch recht neu. Durch Donald Trump und dem dazugehörigen Wahlkampf im Jahr 2016 ist der Begriff jedoch bekannt geworden: Folgende Grafik zeigt, dass bereits rund 67% der befragten Deutschen angaben, zu wissen, was er bedeutet.

³ Vgl. Was sind Fake News? (01.03.2017), unter <https://www.swr.de/swraktuell/bw/suedbaden/gut-zu-wissen-was-sind-fake-news/-/id=1552/did=19104696/nid=1552/86bqhj/index.html> (Stand: 24.09.2017)

⁴ Ebd.

⁵ Vgl. Neuberger, Christoph; Vom Hofe, Hanna Jo; Nuernbergk, Christian: Twitter und Journalismus. Der Einfluss des „Social Web“ auf die Nachrichten(2010) 2. Auflage, Band 38, Seite 11 f.

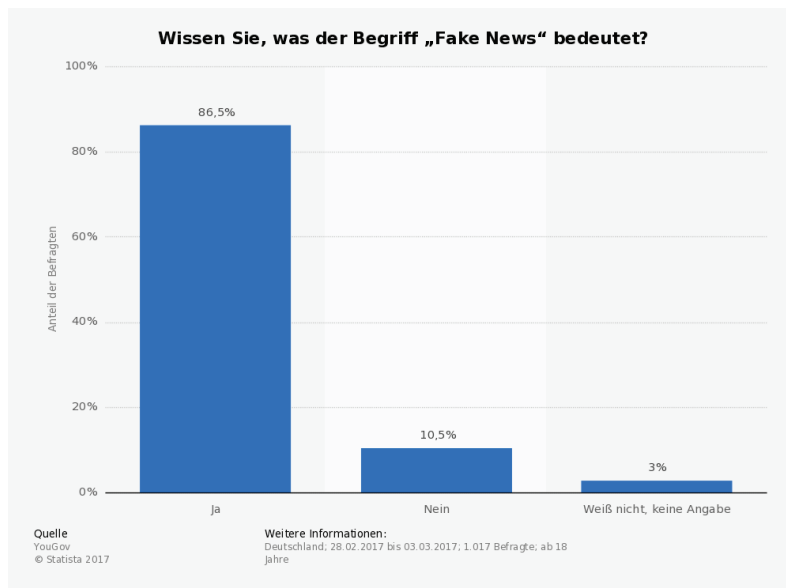


Abbildung 1

Wie aktuell und gleichzeitig relevant der Begriff geworden ist zeigt auch, dass erst seit August 2017 ein Eintrag im Duden zu finden ist.⁶

2.2 Begriffe

In vielen Quellen werden – wenn es um Fake News geht – auch weitere Begriffe verwendet. Daher wird nun eine Begriffsabgrenzung vorgenommen.

2.2.1 Identisch

Identisch zu den Fake News, wie sie hier behandelt werden, sind Begriffe wie Falschmeldung, Falschinformation und Falschnachricht, Lügenmärchen und Lügengeschichten, Desinformation, oder zusammengesetzte Begriffe wie gefälschte Nachrichten oder gefälschte Meldungen.

2.2.2 Hoax

Ein ebenfalls oft verwendeter Begriff ist „Hoax“. Im Gegensatz zu Fake News sind Hoaxes aber bewusste Falschmeldungen, die in die Richtung eines Schwindels gehen. Der Autor will seine Leser zwar auch täuschen, meint dies jedoch eher scherzhaft und handelt ohne böse Absichten.⁷ Zur Verdeutlichung können hier als Beispiele Aprilscherze und Kettenbriefe angeführt werden.

⁶ Vgl. „Fake News“ auf Duden online, unter http://www.duden.de/rechtschreibung/Fake_News (Stand: 24.09.2017)

⁷ Vgl. Wannenmacher, Tom; Wolf, Andre: Die Fake-Jäger. Wie Gerüchte im Internet entstehen und wie man sich schützen kann, München 2016, S. 11

2.2.3 Alternative Fakten

Ist von „Alternative Facts“ die Rede, geht es hier speziell um Donald Trump, den Präsidenten der USA. Entstanden ist der Begriff nach seiner Amtseinführung Anfang 2017: Trumps Beraterin Kellyanne Conway warf seinem damaligen Pressereferenten Sean Spicer vor, er habe bei Trumps Amtseinführung „alternative Fakten“ geliefert, indem er die Zuschauerzahlen als zu hoch darstellte.⁸

2.2.4 Lügenpresse

Das Unwort des Jahres 2014 ist „Lügenpresse“ und wird genau genommen im Zusammenhang mit dem ersten Weltkrieg verwendet. Hier wurden Nachrichten unterdrückt, stark geschönt oder gefälscht, um die Bevölkerung während des Krieges zu beruhigen oder Feinde auszugrenzen.⁹ Dem Leser soll etwas vorgegaukelt und Tatsachen verschönert dargestellt werden. Anhand der Betrachtung dieses historischen Beispiels ist zu erkennen, dass falsche Berichterstattung schon lange existiert, sich nur die Art und Verbreitungsgeschwindigkeit verändert hat.

Allerdings wird der Begriff auch heute noch verwendet – oftmals in rechtsextremen und fremdenfeindlichen Kreisen – und soll zum Ausdruck bringen, dass man der öffentlichen Presse nicht mehr vertrauen könne.

2.2.5 Zeitungssente

Ist von Fake News die Rede, wird auch oft der Begriff Zeitungssente genannt. Diese sind aber unabsichtliche Falschmeldungen (Irrtümer) in gedruckten Zeitungen, die hinterher professionell korrigiert wurden.¹⁰ Bei Fake News geht es hingegen um die absichtliche Verbreitung falscher Meldungen – vor allem in sozialen Medien.

2.3 Entstehung und Verbreitung

Das Entstehen von Fake News wird in der heutigen digitalen Zeit immer einfacher und auch ihre Verbreitung gewinnt an Geschwindigkeit.

⁸ Vgl. Daub, Adrian: Alternative Fakten. Lügen sind Trumps System (25.01.2017), unter: <http://www.zeit.de/kultur/2017-01/alternative-fakten-donald-trump-kellyanne-conway-sean-spicer-usa/komplettansicht> (Stand: 24.09.2017)

⁹ Vgl. Blasius, Rainer: Unwort des Jahres. Von der Journaille zur Lügenpresse (13.01.2015), unter <http://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/unwort-des-jahres-eine-kleine-geschichte-der-luegenpresse-13367848.html> (Stand: 24.09.2017)

¹⁰ Vgl. Schneider, Jamin: „Lösung und Problem liegen beim Nutzer und den Massenmedien“ (19.02.2017), unter <https://www.welt.de/kultur/article162205805/Loesung-und-Problem-liegen-beim-Nutzer-und-den-Massenmedien.html> (Stand: 24.09.2017)

Informationsexplosion

Durch die sogenannte Informationsexplosion, der die Menschen heutzutage ausgesetzt sind, stellt sich immer dringender die Frage, wie das Informationsangebot gestaltet werden sollte, sodass es den menschlichen Kapazitäten der Informationsbearbeitung entsprechen kann.¹¹

Folgende Grafik zeigt, wie sich die Anzahl der Google Suchanfragen in den letzten Jahren entwickelt hat.

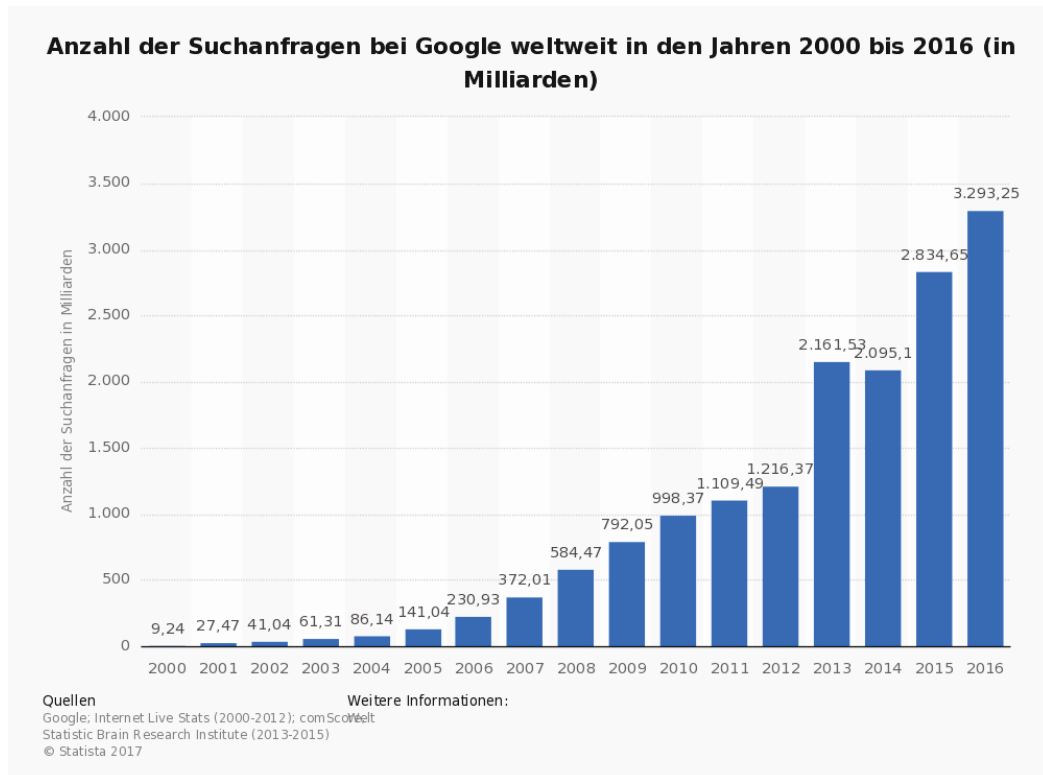


Abbildung 2

Entsprechend viele neue Informationen und Websites sorgen dafür, dass diese Informationsüberflutung Probleme zur Bewältigung schafft und Menschen immer weniger in der Lage sind, produktiv mit den wachsenden Informationsmengen umzugehen.¹² Da auch der Anteil am UGC (siehe Kapitel 2.1) immer größer wird, besteht auch hier die Gefahr, dass Fake News zunehmen werden.

Durch diese Informationsexplosion – also quantitative Zunahme an Informationen in der Informationsgesellschaft – muss es immer wichtiger werden, qualitativ hochwertige von anderen Informationen zu unterscheiden. So sollte es auch bei Fake News sein.

¹¹ Vgl. Sühl-Strohmenger, Wilfried: Digitale Welt und Wissenschaftliche Bibliothek – Informationspraxis im Wandel. Determinanten, Ressourcen, Dienste, Kompetenzen, Wiesbaden 2008, S. 23f.

¹² Vgl. Sühl-Strohmenger, Wilfried (2008), S. 25

Die Gesellschaft wird zu Gatekeepern

In Verbindung mit der Informationsexplosion kommt die fehlende Notwendigkeit von Gatekeepern im Internet hinzu. Im Journalismus entscheiden sie darüber, welche Geschehnisse als Nachricht zu den Rezipienten gelangt. Dies können zum Beispiel Nachrichtenagenturen sein, da diese entscheiden, ob aktuelle Ereignisse in den Medien erscheinen sollen oder nicht.¹³ Diese Gatekeeper existieren zwar noch, aber mittlerweile können auch ohne sie Meldungen für die Öffentlichkeit online bereitgestellt werden. Hier kann erstmal jeder Kommunikationsteilnehmer Informationen ohne Einschränkungen veröffentlichen.¹⁴

Ist das passiert, kann das im Internet sofort Millionen von Menschen erreichen, die von Einflüssen in Form von unterschiedlichen Meinungen, Kommentaren und auch Fake News überschüttet werden. Auf der einen Seite steht uns hier eine große Plattform zur Verfügung, auf der Redefreiheit herrscht. Auf der anderen Seite bedeutet das aber auch, dass die Gesellschaft nun zu Gatekeepern geworden ist. Hier gilt es also, unsere Einschätzung von der Qualität der Meldungen zu verbessern.¹⁵

Weiterhin ist anzuführen, dass Fake News im heutigen Sprachgebrauch ausschließlich online zu finden sind. Sie können daher nicht nur innerhalb kürzester Zeit verteilt, sondern auch mit geringem Aufwand ohne Nachweis verändert werden. Durch ihre schnelle optische Veränderbar- und Anpassbarkeit¹⁶ können beispielsweise dubiose Internetseiten professionell gestaltet werden, sodass ihnen eine höhere Glaubwürdigkeit im Bezug auf Meldungen zugeteilt wird.

Filterblase und Echokammer

Wie bedeutend eine Meldung ist, kann in sozialen Medien gut gemessen werden. Je nachdem, wie oft sie von Nutzern geteilt, kommentiert oder geliked wird, ist eine Meldung relevant, interessant oder auch polarisierend – und nur dann reagieren viele Nutzer. Die Algorithmen von Facebook spiegeln dieses Verhalten, indem sie uns von vornherein nur mit bestimmten Inhalten versorgen.¹⁷ Abhängig davon, welchen Themen sich Nutzer in der Vergangenheit auf Facebook gewidmet haben – indem sie es geteilt oder kommentiert haben – bekommen sie dann ähnliche Inhalte angezeigt.

¹³ Vgl. Deutsches Journalistenkolleg – Lexikon: Gatekeeper, unter <https://www.journalistenkolleg.de/lexikon-journalismus/gatekeeper> (Stand: 24.09.2017)

¹⁴ Vgl. Badke, William B.: Research Strategies. Finding your Way through the Information Fog, New York 2008, S. 6

¹⁵ Ebd.

¹⁶ Vgl. Badke, William B (2008), S. 7

¹⁷ Vgl. Mehne, Philipp: Der Faktenfinder reicht nicht aus (14.05.2017). Horizont 21, Seite 21. Abgerufen über Genios, unter https://www.genios.de/document/HOR__20170524406825%7CAHOR__20170524406825 (Stand: 31.05.2017)

Diese Inhalte spiegeln die Erwartungen, Meinungen und Ansichten der Nutzer wider, womit sie sich in einer Filterblase befinden.

Hinzu kommen sogenannte Echokammern. In den sozialen Medien können alle Bestätigung und selbst bei wilden Verschwörungstheorien Zuspruch finden.¹⁸ Dieser Echokammer-Effekt entsteht, wenn man nur mit Gleichgesinnten – also Freunden und Bekannten in sozialen Netzwerken – interagiert und ihre Beiträge angezeigt bekommt. Andere Meinungen bekommt der Nutzer in der eigenen Timeline nicht mehr zu sehen und erhält so eine gefilterte Auswahl von Inhalten.

Social Bots

Die Verbreitung von Fake News kann durch Social Bots verstärkt werden. Hierbei handelt es sich um Computerprogramme, die in den sozialen Netzwerken wie menschliche User agieren: Sie liken, teilen oder retweeten Informationen automatisiert. Social Bots sind dabei effizienter als reale Menschen, da sie Aktionen mit einer höheren Geschwindigkeit und rund um die Uhr ausführen können. So können sich die absurdesten Theorien und gefälschten Nachrichten sehr schnell verbreiten und eine große Anzahl an Usern erreichen.¹⁹

2.4 Einordnung als Information

Was genau ist eigentlich eine Information im informationswissenschaftlichen Sinne und wie können sich Fake News darin einordnen? Um so eine Einordnung vorzunehmen, wird sich an folgenden Aussagen orientiert:

(2-1) Information ist adressatenbezogen.

(2-2) Information ist durch einen Neuigkeitswert gekennzeichnet.

(2-3) Information ist kontextabhängig – zum Kontext gehört auch die Zeit.

(2-4) Information wird erst verständlich, wenn sie in einen existierenden Wissensbestand eingebunden werden kann.

(2-5) Der Zuverlässigkeitsgrad von Information hängt von der Verlässlichkeit der Quelle bzw. des übermittelnden Senders ab.

(2-6) Information ist Vertrauenssache, da Information für sich nichts über den Wahrheitswert der zugrundeliegenden Aussagen aussagt.

(2-7) Information hat Auswirkungen auf Handeln und Entscheidungen.

¹⁸ Vgl. Plott, Gerhard: „Wer raufen will, kriegt Rauferei“ (24.02.2017). Extradienst Nr. 02/2017, Seite 60 f. Abgerufen über Genios, unter https://www.genios.de/document/EXTR__0690880840820650952017022%20460691290671149 (Stand: 28.06.2017)

¹⁹ Breuer, Ingeborg: Social Bots und Fake News. Das Internet als Sündenbock (05.01.2017) unter http://www.deutschlandfunk.de/social-bots-und-fake-news-das-internet-als-suendenbock.1148.de.html?dram:article_id=375649 (Stand: 24.09.2017)

(2-8) Information verringert Unsicherheit.

(2-9) Zu viel Information kann neue Unsicherheit hervorbringen.

(2-10) Neue Information wird in einem Zustand von (oft nur vermeintlicher) Sicherheit abgeblockt.

(2-11) Information hat ökonomische Relevanz.

(2-12) Information und die Kapazität, sie zu speichern und zu verarbeiten, können quantitativ erfasst und gemessen werden.²⁰

Damit eine Information erstellt und sinnvoll genutzt werden kann ist es wichtig, dass sie adressatenbezogen (2-1) ist – also zielgerichtet an Empfänger hinsichtlich einer Intention. Nicht jede Information ist für alle gleich viel wert. Speziell Fake News sollen die Leute verunsichern. Je nachdem, um was es in der Nachricht geht, soll eine bestimmte Zielgruppe angesprochen werden, um ihnen falsche Fakten zu übermitteln.

Um eine Information nutzen zu können, sollte sie möglichst neu (2-2) und aktuell sein. Mit veralteten Informationen kann dann nichts mehr angefangen werden, wenn sie bereits aktualisiert und damit ersetzt worden sind. Bei Fake News handelt es sich erstmal immer um eine neue Information.

Daher ist es wichtig, der Information vertrauen zu können (2-6). Fake News sollen den Anschein erwecken, dass es sich um seriöse und ernstzunehmende Nachrichten handelt, auf die man vertrauen kann.

Dabei spielt die Verlässlichkeit der Quelle (2-5) eine Rolle. Jedoch wird es heutzutage immer schwieriger, Fake-Websites aufzudecken, da sie immer professioneller erstellt werden können und dabei den Anschein einer seriösen Plattform erwecken.

Um mit Informationen etwas anfangen zu können, muss zu dem Thema ein gewisses Hintergrundwissen beim Empfänger existent sein und in seinen Wissensbestand eingebunden werden können (2-4). Fake News werden überwiegend zu politischen Themen erstellt, weil sie hier besonders polarisieren und sich schnell und weit verbreiten. Hier werden dann oft falsche Tatsachen zu Politikern genannt, sodass die politische Karriere dieser darunter leiden kann. Daher ist es hier relativ einfach, die vermeintlichen Tatsachen in einen Wissensbestand einzubinden, da diese Personen stark in der Öffentlichkeit stehen und bei den Lesern bekannt sind.

Somit spielt auch der Kontext eine entscheidende Rolle (2-3). Fake News sind schwierig zu enttarnen, wenn beispielsweise ein falsches Bild zu einem Artikel verwendet wird – der Inhalt also nicht mit dem Bild übereinstimmt und völlig aus dem Kontext gerissen ist. Doch dieser spielt eine entscheidende Rolle, um Informationen sinnvoll einschätzen und nutzen zu können.

²⁰ Kuhlen, Rainer (2013): Information – Informationswissenschaft. Information definieren?. In: Kuhlen, Rainer; Semar, Wolfgang; Strauch, Dietmar (Hrsg.): Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation. 6. Ausgabe, Berlin 2013, S. 1 f.

Informationen werden auch genutzt, um Entscheidungen zu treffen und Handlungen abzuleiten (2-7). Gerade in Unternehmen spielen gewisse Informationen eine entscheidende Rolle, die den weiteren Erfolg oder Misserfolg ausmachen können. Wird eine Entscheidung aufgrund falscher Fakten getroffen, ist zukünftiger Erfolg nicht mehr garantiert oder kann sogar genau das Gegenteil bewirken. Auch bei Organisationen oder bei Privatpersonen kann diese Form der Fehleinschätzung Schaden anrichten: das Vertrauen in die Medienwelt und vor allem die Nachrichtenerstattung leidet und Informationsempfänger werden immer stärker verunsichert.

Diese Unsicherheit kann auch durch zu viele Informationen verstärkt werden (2-9): Liest man zu einem bestimmten Thema beispielsweise mehrere unterschiedliche – gar widersprüchliche – Berichte, ist ein Mehrwert, der Information bieten soll, nicht mehr oder nur noch teilweise gegeben.

Um diesen aber bieten zu können, sollte Information diese Unsicherheit bestenfalls verringern (2-8). Das passiert häufig dann, wenn Vorurteile bestätigt werden.²¹ Dies kann nützlich sein, wenn es sich um Vorurteile handelt, die sich aufgrund von wahren Meldungen bestätigen lassen. Im allgemeinen Sprachgebrauch sind Vorurteile meist negative Bewertungen zu einem Thema, über das nicht genug Wissen verfügt wird. Genau hier ist das Problem im Bereich der Fake News: Durch falsche Meldungen werden bereits vorhandene und vor allem negative Vorurteile bestätigt.

2.5 Folgen

Nicht nur die Bestätigung von Vorurteilen führt zur Notwendigkeit, Fake News aufzudecken. Grundsätzlich werden durch falsche Berichterstattung Verunsicherung, Angst und Vorurteile geschürt. Selbst wenn sich die Information hinterher als Fake herausgestellt hat, ist sie schon bei den Lesern verankert und eine bestimmte Einstellung zu diesem Thema hat sich verfestigt.²² Das kann zur Folge haben, dass die Leute diese Information trotzdem zu einem späteren Zeitpunkt weitergeben könnten. Die Fake News hat sich mehr im Kopf des Lesers verfestigt, als seine spätere Aufklärung. Hier besteht die Gefahr, dass immer mehr Menschen nur noch ihre eigenen Meinungen und Ängste bestätigt haben wollen und die tatsächlichen Fakten nicht mehr annehmen.²³

²¹ Kuhlen, Rainer (2013): Information – Informationswissenschaft. Information definieren?. In: Kuhlen, Rainer; Semar, Wolfgang; Strauch, Dietmar (Hrsg.): Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation. 6. Ausgabe, Berlin 2013, S. 1 f.

²² Vgl. Telefonisches Interview Stafanie Rack, Referentin EU-Projekt klicksafe, 27.07.2017

²³ Vgl. Plott, Gerhard: „Wer raufen will, kriegt Rauferei“ (24.02.2017). Extradienst Nr. 02/2017, Seite 60 f. Abgerufen über Genios, unter https://www.genios.de/document/EXTR__0690880840820650952017022%20460691290671149 (Stand: 28.06.2017)

2.5.1 Medien

In den Medien und für die Journalisten entsteht ein Ansehens- und Glaubwürdigkeitsverlust, wenn sich niemand mehr sicher sein kann, ob es um Fake News oder korrekte Berichterstattung geht. Hier nimmt auch die Polarisierung in der Gesellschaft zu: viele Deutsche halten den pauschalen Vorwurf der Lügenpresse in den Medien für angebracht. Zusätzlich gibt es Bevölkerungsmilieus, in denen das Misstrauen gegenüber den Medien so hoch ist, dass es zu ihren Grundüberzeugungen zählt. Sie sorgen immer mehr für Aufsehen und haben dabei in Donald Trump einen Pionier im Bereich der Fake News gefunden. Hier kann ein Problem schnell zur Paranoia werden.²⁴

Gerade für Mediaagenturen wird es aufgrund der Schnelllebigkeit immer wichtiger, aktuelle Trends im Blick zu haben und den Kunden, die für ihre Informationen Geld bezahlen, gerecht zu werden. An dieser Stelle spielt Qualitätsjournalismus eine immer größere Rolle, um seine Leser und Käufer zu erhalten.²⁵

2.5.2 Politik

Öffentliche Medien werden auch als „Vierte Gewalt“ bezeichnet. Das bedeutet, dass es in dem System der Gewaltenteilung – nach Exekutive, Legislative und Judikative – noch eine vierte Säule gibt: die Presse.

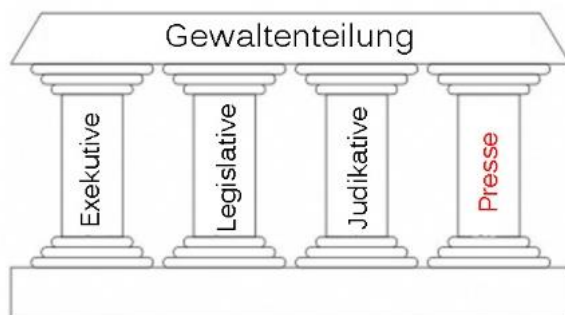


Abbildung 3

Die Medien haben zwar keine Gewalt zur Änderung der Politik, können aber durch eine bestimmte Berichterstattung und öffentliche Diskussion das politische Geschehen beeinflussen.²⁶ Hierdurch können sich zahlreiche Folgen ergeben:

²⁴ Vgl. Mehne, Philipp: Der Faktenfinder reicht nicht aus (14.05.2017). Horizont 21, Seite 21. Abgerufen über Genios, unter https://www.genios.de/document/HOR__20170524406825%7CAHOR__20170524406825 (Stand: 31.05.2017)

²⁵ Vgl. Kronberger-Ostler, Doris: Werbung & alternative Fakten (08.06.2017). A3Boom Nr. 06/2017, Seite 77. Abgerufen über Genios, unter https://www.genios.de/document/AAA__0653066079079077095201706%20080680420707868070 (Stand: 28.06.2017)

²⁶ Vgl. Leyendecker, Hans: V wie Vierte Gewalt (2009), unter <http://sz-magazin.sueddeutsche.de/texte/anzeigen/29159/> (Stand: 24.09.2017)

Politisch unentschlossene Wähler können sich in eine bestimmte Richtung drängen lassen. Durch Fake News können Wahlkämpfe beeinflusst werden: Zwar machen 95% der Wähler ihre Wahlentscheidung nicht von Nachrichten abhängig, doch sind es immernoch 5% an Wählern, die sich noch nicht für eine Partei oder einen Kandidaten entschieden haben und sich somit noch durch Nachrichten beeinflussen lassen.²⁷ Baut sich diese Entscheidung dann aufgrund von falschen Nachrichten auf, kann sich das negativ auf das Wahlergebnis niederschlagen und dementsprechend auf die Gesellschaft auswirken. Immerhin sind auch 44% der Deutschen davon überzeugt, dass Fake News die Wahlen beeinflussen.²⁸

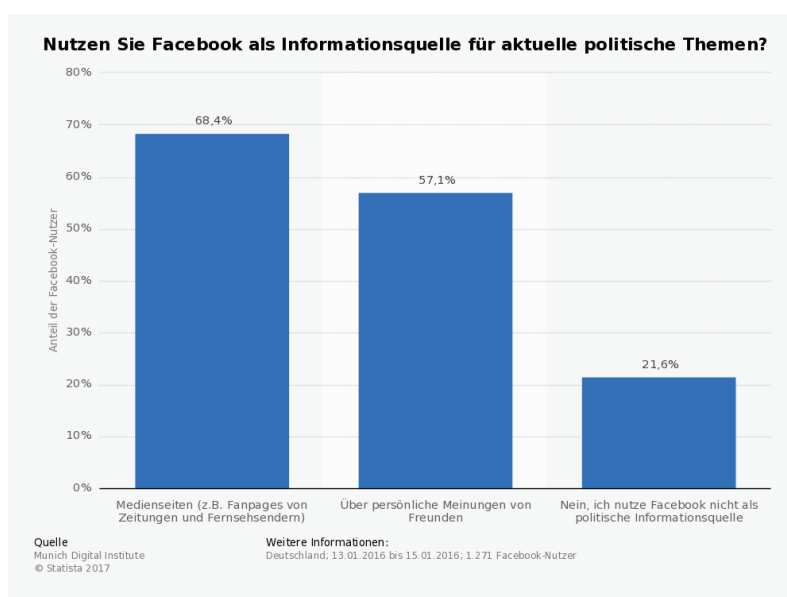


Abbildung 4

Gerade auf Facebook informieren sich viele Nutzer über politische Themen. Über 68% der Befragten gaben an, sich dort auf Medienseiten von Zeitungen oder Fernsehsendern zu informieren. 57% besorgen sich ihre Informationen sogar nur über persönliche Meinungen von Freunden. Facebook spielt hier also eine große Rolle, sodass gerade politische Fake News schnell Verbreitung finden.

2.5.3 Wirtschaft

Zwar entstehen Fake News überwiegend in der Politik, doch auch in der Wirtschaft gewinnen sie immer mehr an Bedeutung und können das Image von Firmen bedrohen. Dies zeigt ein Beispiel von Coca-Cola:

²⁷ Vgl. Prof. Simon Hegelich: Fake-News sind „ernstes Thema“ (02.02.2017), unter <https://www.zdf.de/nachrichten/zdf-morgenmagazin/fake-news-hegelich-100.html> (Stand: 24.09.2017)

²⁸ Vgl. Umfrage: Fake News sind gut für Populisten und Verschwörungstheorien (13.03.2017), unter <https://yougov.de/news/2017/03/13/umfrage-fake-news-sind-gut-fur-populisten-und-vers/> (Stand: 24.09.2017)

In seinem Dasani-Tafelwasser sollte ein parasitärer Wurm stecken, weswegen schon hunderte Menschen im Krankenhaus landeten.²⁹

Hier ist es für Unternehmen wichtig, Fakten bereitzuhalten, um im Ernstfall schnell reagieren und kommunizieren zu können.³⁰ Dazu ist es wichtig, alle Fakten und Themen zum eigenen Unternehmen in den sozialen Medien zu kennen, um auch tatsächlich schnell reagieren zu können, bevor sich die Falschnachrichten weiter verbreiten und für Umsatzeinbuße und Imageschaden sorgen.

Auch auf Finanzmärkten können Fake News eine bedeutende Wirkung haben: Kriminelle Broker können heute in den sozialen Medien ein Gerücht verbreiten oder Journalisten werden bestochen, positive Artikel auf bekannten Anlegerplattformen zu verfassen – alles mit dem Ziel, einen Börsenwert zu manipulieren.³¹

2.5.4 Momentane Ansätze zur Eliminierung

Es wurden bereits Maßnahmen eingeleitet, um Fake News entgegenzuwirken.

RTL

In Medienhäusern wie RTL gibt es vielfältige Mechanismen, um Fake News – seien es Textmeldungen, Videos oder Bilder – zu identifizieren. Das Ansehen solcher journalistischer Unternehmen ist schnell gefährdet, wenn keine Gegenmaßnahmen gegen Falschinformationen ergriffen werden. Das neu gegründete „Team Verifizierung“ soll Fake News dort entgegenwirken, um der Mediengruppe RTL mehr Seriösität zu verleihen. Für Videos werden hier zahlreiche Tools benutzt, um die Echtheit von einlaufendem Videomaterial – gerade bei „Breaking News“, bei denen viel Material einläuft und so schnell wie möglich ausgestrahlt werden sollte – zu prüfen. Auch Wortmeldungen mit dazugehörigen Bildern wird entgegengewirkt: Quellen werden teilweise dreifach überprüft und auch Bilder werden stärker unter die Lupe genommen. Hier kann jedoch nie eine 100%ige Sicherheit gegeben werden, dass es sich nicht um Fake News handelt, doch wird diese annähernd erreicht. Stellen sich News dann als Fake heraus, werden sie so schnell wie möglich vom Server gelöscht oder zumindest mit entsprechender Kennzeichnung versehen.³²

²⁹ Vgl. Gaulhofer, Karl: Wie Fake News auch die Wirtschaft erobern. PR. Falschmeldungen im Netz schädigen Firmen, gekaufte Berichte treiben Kurse. Wie schützt man sich? Die Presse (25.08.2017), Ressort: Economist, Seite 15. Abgerufen über Genios, unter https://www.genios.de/document/PRE__0800820690830830690952017%2008250400130056 (Stand:02.09.2017)

³⁰ Vgl. Schulten, Susanne: Fakenews – welche Herausforderungen für Unternehmen entstehen und wie PR damit umgehen kann, unter <http://www.schulten-pr.de/fakenews-welche-herausforderungen-dadurch-fuer-unternehmen-entstehen-und-wie-pr-damit-umgehen-kann/> (Stand:24.09.2017)

³¹ Ebd.

³² Vgl. Persönliches Interview Simon Steioff, Mitarbeiter „Team Verifizierung“ bei RTL, 28.07.2017

Netzwerkdurchsetzungsgesetz

Im Juni 2017 wurde das Netzwerkdurchsetzungsgesetz beschlossen. Dieses besagt, dass Konzerne – vor allem soziale Netzwerke – härter gegen Hass und Hetze im Internet vorgehen müssen. Bundesjustizminister Heiko Maas von der SPD brachte das Gesetz auf den Weg und verlangt damit, dass beispielsweise Facebook strafbare Inhalte, die gemeldet wurden, innerhalb von 24 Stunden löschen soll – sonst drohen im schlimmsten Fall hohe Bußgelder. Bis jetzt entfernt Facebook nur 39% aller strafbaren Inhalte, Twitter sogar nur 1%.³³

Angegangen werden sollen damit auch Fake News: sie sollen durch das Gesetz schneller aus den sozialen Netzwerken entfernt werden. Hier spalten sich allerdings die Meinungen: Kritiker behaupten, hier findet Zensur statt, wodurch die Meinungsfreiheit eingeschränkt wird. Außerdem könnten Unternehmen wie Facebook im Zweifelsfall Beiträge eher löschen anstatt sie online zu lassen, nur um auf der sicheren Seite zu sein und keine Bußgelder zahlen zu müssen.³⁴

Auch innerhalb der geführten Interviews waren die beiden Meinungen konträr: Während Stefanie Rack von klicksafe für eine Löschung von strafbaren Inhalten und Fake News ist, weil falsche Informationen niemandem etwas nützen³⁵, sieht Simon Steioff aus dem „Team Verifizierung“ von RTL hier eine Art Zensur und die Einschränkung der Meinungsfreiheit.³⁶

Facebook und Correctiv

Speziell Facebook will stärker gegen Hassmeldungen und Fake News vorgehen und beschäftigt das Recherchebüro „Correctiv“. Den Nutzern wird ermöglicht, Falschmeldungen als solche zu kennzeichnen und zu melden. Diese werden dann von den externen Faktencheckern des Recherchebüros auf ihren Wahrheitsgehalt hin überprüft.³⁷

³³ Vgl. ala./dpa: #Netzwerkdurchsetzungsgesetz. Was Sie über das Gesetz gegen Hass im Internet wissen müssen (30.06.2017), unter <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/netzwirtschaft/netzwerkdurchsetzungsgesetz-was-sie-ueber-das-gesetz-gegen-hass-im-internet-wissen-muessen-15084364.html> (Stand: 24.09.2017)

³⁴ Ebd.

³⁵ Vgl. Telefoninterview Stefanie Rack (2017)

³⁶ Vgl. Interview Simon Steioff (2017)

³⁷ Vgl. MDR Aktuell: Kampf gegen Fake News. Recherchezentrum Correctiv unterstützt Facebook (15.01.2017), unter <http://www.mdr.de/nachrichten/vermishtes/facebook-fake-news-correctiv-100.html> (Stand: 24.09.2017)

Mimikama

Der österreichische Verein Mimikama hat sich 2011 gegründet und sich zum Ziel gesetzt, Falschmeldungen im Internet – mit dem Fokus auf soziale Netzwerke – zu bekämpfen. Auf ihrer Internetseite können Nutzer Fakes melden, die dann überprüft werden. Fake News werden somit entlarvt, verdrehte Inhalte klar- und dann auf der Internetseite dargestellt.³⁸

Hoaxmap

Auf der Seite Hoaxmap lassen sich speziell Gerüchte und Fake News im Bezug auf Flüchtlinge finden. Auf einer Deutschlandkarte ist markiert, an welchen Orten welche Meldungen und zu welcher Zeit entstanden sind. Die Daten wurden nicht selbst erhoben, sondern etablierten Medien entnommen und dort zusammengetragen.³⁹

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass es wichtig ist, Fake News zu erkennen. Gesetze können dabei helfen sie zu beseitigen, doch trotzdem sollten Nutzer in der Lage sein, falsche Meldungen von korrekter Berichterstattung zu unterscheiden. Dies bestätigt auch die Meinung der Deutschen: 89% der Befragten gaben an, dass Nutzer lernen müssen, Fake News besser zu erkennen.

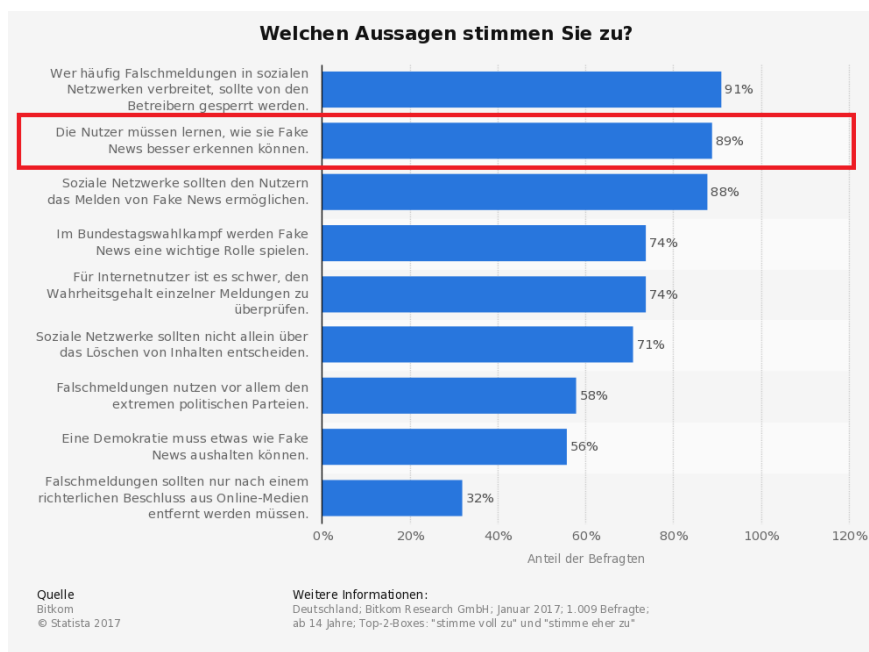


Abbildung 5

³⁸ Vgl. Mimikama®-Verein zur Aufklärung über Internetmissbrauch. Über Mimikama, unter <http://www.mimikama.at/ueber-uns/> (Stand: 24.09.2017)

³⁹ Vgl. Hoaxmap. Über Hoaxmap, unter <http://hoaxmap.org/ueber.html> (Stand: 24.09.2017)

3 Identifikationsprozess

3.1 Bestehende Fälle

Um Hinweise herauszuarbeiten, wie Fake News sich identifizieren lassen können, werden bestehende Fälle analysiert. Auf folgende Anhaltspunkte wird dabei geachtet:

3.1.1 Textmeldung

Zur Analyse einer Textmeldung sollten als erstes die „5 W's“ beachtet werden:⁴⁰

WER ist der Autor?

WIE wird es geschrieben?

Um **WAS** geht es?

WANN ist der Artikel erschienen?

WARUM wurde der Artikel geschrieben?

Zusätzlich sollte auf die 3 Quellen-Theorie eingegangen werden: Gibt es noch weitere Quellen, die über diesen Fall berichten und stimmen die Tatsachen überein?⁴¹

3.1.2 Websites

Es wird herausgestellt, auf welchen Websites Fake News veröffentlicht wurden:

Rufen sie zum Hass auf? Wird an eine Sensationssucht appelliert?

Gibt es nur einschlägige Inhalte zu ganz bestimmten Themen? Ist die Meinungsbildung allgemein eher unausgewogen?

Gibt es ein Impressum und/oder eine Adresse der verantwortlichen Redakteure?

3.1.3 Social Media Plattformen

Zuletzt werden die Profile analysiert, die diese Meldungen in den sozialen Netzwerken verbreitet haben:

Was postet die Person noch?

Gibt es nur geteilte Meldungen zu bestimmten Themen oder werden auch eigene Nachrichten generiert?

⁴⁰ Vgl. Telefoninterview Stefanie Rack (2017)

⁴¹ Vgl. Interview Simon Steioff (2017)

3.2 Fall: Angela Merkel verhängt eine Zensur über die ARD Tagesschau

3.2.1 Textmeldung

Im ersten Fall, der analysiert wird, geht es um Angela Merkel – veröffentlicht auf der Seite „Deutsche Wirtschafts Nachrichten“ (DWN).⁴² Als sie eine Schule in Berlin besuchte, um sich den Fragen der Schüler zu stellen, soll sie eine Zensur über die Ausstrahlung durch die ARD-Tagesschau verhängt haben, die den Besuch begleiteten.

Um **WAS** geht es?

Zum Besuch des israelischen Staatspräsidenten in Berlin hatte die ARD Angela Merkel in eine Berliner Schule begleitet, in der ihr Schüler Fragen stellen konnten. Unter anderem fragte dort ein Schüler mit palästinensischen Wurzeln, warum Deutschland Waffen nach Israel exportiere. Die Tagesschau strahlte die Antwort der Kanzlerin nicht direkt aus, sondern berichtete daraufhin zu anderen Bildern aus großer Entfernung mit der Erklärung, dass Deutschland wegen seiner Geschichte die Verantwortung habe, Israel zu unterstützen. Diese Erklärung haben Kameras allerdings auch schon nicht mehr filmen dürfen.

In der Meldung heißt es, dass Angela Merkel der ARD verboten haben soll, das Gespräch zu filmen. Weiterhin wird hier behauptet, der Besuch wurde so inszeniert, wie früher ein Besuch bei den „Jungen Pionieren“ – eine Organisation in der DDR, mit dem Ziel, die Kinder im Sinne einer sozialistischen Idee zu erziehen. Denn auch hier durften damals die Medien nur so lange dabei sein, wie es der Generalsekretär für nützlich hielt.

WANN ist der Artikel erschienen?

Erschienen ist der Artikel erstmals in der „Welt“ am 13.05.2015.⁴³ Kurz darauf, am 15.05.2015, fand man den Artikel auch – wie oben erwähnt – in der DWN. Beim „Pressebund“⁴⁴ erschien die Meldung am 15.05.2015, sowie auf „RT deutsch“⁴⁵ am 18.05.2017.

⁴² Vgl. Manipulation: Merkel verhängt Zensur über die ARD-Tagesschau (15.05.2015), unter <https://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2015/05/14/manipulation-merkel-verhaengt-zensur-ueber-die-ard-tagesschau/>. Alle weiteren Angaben (DWN) beziehen sich auf diesen Artikel. (Stand: 24.09.2017)

⁴³ Vgl. Broder, Henryk M.: Warum die ARD Merkels Antwort nicht zeigen darf (13.05.2015), unter <https://www.welt.de/debatte/henryk-m-broder/article140890094/Warum-die-ARD-Merkels-Antwort-nicht-zeigen-darf.html>. Alle weiteren Angaben (Welt) beziehen sich auf diesen Artikel. (Stand: 24.09.2017)

⁴⁴ Vgl. Pressebund: Bundeskanzlerin Angela Merkel zensiert Tagesschau der ARD (14.05.2015), unter <http://www.pressebund.com/merkel-zensiert-ard.php> (Stand: 24.09.2017)

⁴⁵ Vgl. Merkel zensiert ARD-Bericht über Schulbesuch der Kanzlerin wegen israelkritischer Fragen der Schüler (18.05.2015), unter <https://deutsch.rt.com/19929/inland/merkel-zensiert-ard-bericht-ueber-schulbesuch-der-kanzlerin-wegen-moeglicher-israel-kritischer-stimmen-der-schueler/> (Stand: 24.09.2017)

WER ist der Autor?

In der „Welt“ wird der Autor Henryk M. Broder genannt. Zu dem Artikel in der DWN wird zwar kein Name genannt, er bezieht sich aber ebenfalls auf den gleichen Autor.

Bei Henryk M. Broder handelt es sich um einen deutschen Publizisten. Bereits in dem Artikel der DWN bezeichnet man ihn als „*streitbar*“. Er schreibt Kolumnen nicht nur für die „Welt“, sondern auch für zahlreiche andere Medienhäuser und ist Mitgründer von „Achgut“ – kurz für den politischen Blog „Die Achse des Guten“. Seit 2010 mehren sich hier die Kritiken, die Seite solle antiislamisch sein. Selbst einer der Mitgründer wurde zum Kritiker und schied 2015 dort aus. Die islamfeindliche und rechtsradikale Seite „PI News“ zitiert Broder in ihren Meldungen regelmäßig und auch die Weltverschwörer-Bewegung OPPT (One People's Public Trust) zählt zu seinen Anhängern.⁴⁶

WIE wird es geschrieben?

Bei der DWN heißt es bereits in der Überschrift, dass es sich um „*Manipulation*“ handelt und Angela Merkel die Zensur auf jeden Fall verhängt habe – die Hauptaussage findet man also bereits im Titel. Grundsätzlich bezieht sich die Meldung aus der DWN auf die Aussagen, die der Autor in seinem Artikel in der „Welt“ gemacht hat. Hier heißt es in der Überschrift „*Warum die ARD Merkels Antwort nicht zeigen darf*“ – die Antwort findet sich auch hier schnell im Text: „*Offenbar entscheidet bei den öffentlich-rechtlichen Sendern die Kanzlerin, was gedreht werden darf. Merkels Besuch in einer Berliner Schule erinnert an die Besuche Honeckers bei den Jungen Pionieren.*“ Schon hier wird deutlich, dass sich die Vorfälle ähneln sollen: Damals entschied der Generalsekretär, wie lange die Medien bei Auftritten dabei sein und filmen durften.

Allgemein sind die Artikel sehr einseitig geschrieben: In der „Welt“ wird das Verhalten der Kanzlerin als „*Pure Inszenierung*“ und ihre Antworten als „*dünn*“ beschrieben. In der DWN wird sogar von einem „*Staatssender*“ gesprochen, den die Bürger mit ihren Beiträgen selbst finanzieren, um sich dann manipulieren zu lassen. Dazu wird gesagt, dass es sich bei dem Vorfall nicht um einen Einzelfall handeln soll, sondern die Politik immer in die Berichterstattung eingreifen kann.

WARUM wurde der Artikel geschrieben?

Der Autor spricht sich hier gegen Handlungen von Angela Merkel aus. Er behauptet, sie habe eine Zensur verhängt, ohne handfeste Beweise zu haben und beschuldigt sogar die ARD eines „*Staatssenders*“. Er will die Leute hier mit seinen Standpunkten und politischen Meinungen beeinflussen und verunsichern.

⁴⁶ Vgl. Baumgarten, Christoph: Scharf rechts abgebogen. Henryk M. Broder regt sich über Migranten, Merkel und die Medien auf. Und bekommt damit immer mehr Applaus von rechts. (25.08.2016), unter <http://www.taz.de/Weblog-Die-Achse-des-Guten/!5330795/> (Stand: 24.09.2017)

Weitere Quellen:

Stellt man weitere Recherchen an, berichten Medien wie die „Berliner Morgenpost“⁴⁷ und „Spiegel Online“⁴⁸ (jeweils am 12.05.2015) anders über den Vorfall. Hier wird aufgeklärt, dass hiesige Reporter bei der Veranstaltung dabei waren, als Merkel die Fragen der Schüler beantwortete. Nur für das Fernsehen war eine vollständige Aufzeichnung nicht erwünscht. Hier fehlen also einfach nur Bilder – dazu wurde dann behauptet, es sei Zensur verhängt worden. Doch selbst die Tagesschau hat über die Antworten der Kanzlerin zu der Frage berichtet.⁴⁹

Auch andere Websites veröffentlichen den Artikel. Allerdings beziehen sie sich alle auf die gleichen Aussagen des Autors Henryk M. Broder. Um welche Seiten es sich hierbei handelt, wird im nächsten Schritt analysiert.

3.2.2 Websites

Zuerst sollte sich die Website der DWN genauer angeschaut werden:

In den Artikeln werden keine Autoren genannt. Selbst im Impressum heißt es nur: *„Ein Team von Wirtschaftsjournalisten, Korrespondenten, Analysten und Reportern recherchiert und analysiert die Ereignisse.“*⁵⁰ So kann nicht nachvollzogen werden, wer die Artikel schreibt und ob hier möglicherweise subjektiv berichtet wird.

Nicht nur in diesem Fall, sondern auch andere Artikel der Seite locken mit reißerischen Überschriften wie *„Skandal im EU-Parlament: Merkel-Mann liefert brutale Hass-Rede ab“*⁵¹ oder *„Nationale Katastrophen: Angela Merkel will den starken Staat“*⁵².

Es finden sich hier extreme Worte wie *„bruta“*, *„Hass“* oder *„Katastrophe“*, die überspritzt sind und den Leser zum Anklicken des Artikels bewegen sollen.

⁴⁷ Vgl. Köhler, Regina: Merkel bei Neuköllner Schülern - "Geht doch mal nach Charlottenburg" (12.05.2015), unter <https://m.morgenpost.de/bezirke/neukoelln/article140864064/Merkel-bei-Neukoellner-Schuelern-Geht-doch-mal-nach-Charlottenburg.html> (Stand: 24.09.2017)

⁴⁸ Vgl. Müller, Peter: "Da kommt ein Mädchen mit kurzem Rock, da gucken die Kerle alle" (12.05.2015), unter <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/angela-merkel-besucht-berliner-schule-und-geraet-in-integrationsdebatte-a-1033464.html> (Stand: 24.09.2017)

⁴⁹ Vgl. Schmehl, Karsten: 7 der 10 erfolgreichsten Artikel über Angela Merkel auf Facebook sind Fake News (26.07.2017), unter https://www.buzzfeed.com/karstenschmehl/die-top-fake-news-ueber-angela-merkel?utm_term=.xfBERDlad#.mqx7EM3eP (Stand: 24.09.2017)

⁵⁰ Deutsche Wirtschafts Nachrichten: Über uns/Impressum. Unter <https://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/impressum/> (Stand: 24.09.2017)

⁵¹ Deutsche Wirtschafts Nachrichten: Skandal im EU-Parlament: Merkel-Mann liefert brutale Hass-Rede ab (08.07.2015), unter <https://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2015/07/08/skandal-im-eu-parlament-merkel-mann-liefert-brutale-hass-rede-ab/> (Stand: 24.09.2017)

⁵² Deutsche Wirtschafts Nachrichten: Nationale Katastrophen: Angela Merkel will den starken Staat (04.01.2017), unter <https://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2017/01/04/nationale-katastrophen-angela-merkel-will-den-starken-staat/> (Stand: 24.09.2017)

Innerhalb der Artikel verlinkt das Magazin oft auf seine eigenen Artikel. So hat der Leser verstärkt Quellen zur Verfügung, die von dem gleichen Magazin stammen und kann sich somit keine anderen Meinungen verdeutlichen oder verschiedene Berichterstattungen gegeneinander abwägen.

Ihre eigenen Quellen gibt die DWN im Impressum an: Hier handelt es sich zwar um die seriösen Agenturen wie Reuters und dpa, jedoch baut die DWN ihre eigene Meinung mit in die Berichterstattung ein und kann so nicht mehr als objektiv angesehen werden.

Veröffentlicht wurde der Artikel auch auf der Seite vom „Pressebund“ die sich als „*Boulevardzeitung*“⁵³ bezeichnet und seit 2017 auf dem Markt ist. Ebenfalls heißt es hier in der Überschrift „*Bundeskanzlerin Angela Merkel zensiert Tagesschau der ARD*“. Wieder ist hier auffällig, dass kein Autor genannt wird. Ein Impressum ist ebenfalls nicht vorhanden, welches in Deutschland allerdings verpflichtend ist. Unter den Kontaktinformationen findet man lediglich wenige Informationen zu einer Redaktion – auch hier werden erneut keine Namen genannt.⁵⁴

Erneut soll der Leser mit provokanten Bildern und Überschriften dazu bewegt werden, den Artikel anzuklicken:



Abbildung 6

Des Weiteren ist hier auffällig, dass verschiedene Browser wie Firefox und der Opera-Browser die Seite als „nicht sicher“ einstufen. Der Name „Pressebund“ suggeriert, dass es sich um eine seriöse Seite handeln soll, dessen Bezeichnung sprachlich schnell mit dem „Presseverband“ – dem deutschen Verband für Journalisten – verwechselt werden kann.

Werbeanzeigen sind auf der Seite nur wenige zu finden. Folgende soll sich jedoch genauer angesehen werden:

⁵³ Pressebund: Boulevardzeitung mit Nachrichten aus Deutschland und der Welt, unter <http://www.pressebund.com/index.php> (Stand: 24.09.2017)

⁵⁴ Vgl. Pressebund: Redaktion des Deutscher Pressebund. Unter <http://www.pressebund.com/redaktion.php> (Stand: 24.09.2017)



Abbildung 7

Klickt man diese an, wird man – wie angezeigt – auf Consulting Digital weitergeleitet. Hier sollen ausgefallene Geschenkideen zu finden sein. Darunter versteht die Plattform Geschenke wie Dokortitel, Zertifikate, Adelstitel, Mondgrundstücke und Presseausweise, die erstellt werden können.⁵⁵ Schlechte grammatikalische Ausdrucksweise – vielleicht schlecht übersetzt – machen einen eher unseriösen Eindruck:



Abbildung 8

Auch die Plattform „RT deutsch“ veröffentlichte den Artikel auf ihrer Seite. Hierbei handelt es sich um einen Russischen Propaganda-Kanal (Russia Today), der seit 2014 auch auf dem deutschen Markt zu finden ist. Der Muttersender ist dafür bekannt, gezielte Manipulationen und absurde Theorien mit fragwürdigen Experten aufzustellen.⁵⁶ Die Moderatoren sind oft Merkel- und europakritisch und auch AfD-Mitglieder sind gefragte Interviewpartner.⁵⁷

⁵⁵ Vgl. Consulting Digital: Ausgefallene Geschenkideen, unter <http://www.consultingdigital.com/index.php> (Stand: 24.09.2017)

⁵⁶ Vgl. Luther, Carsten: Das hat uns gerade noch gefehlt (19.11.2014), unter <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-11/rt-deutsch-russland-propaganda-luegen> (Stand: 24.09.2017)

⁵⁷ Vgl. Kohrs, Camilla: Russische Propaganda für deutsche Zuschauer (04.01.2017), unter <https://correctiv.org/recherchen/neue-rechte/artikel/2017/01/04/medien-RT-RTdeutsch-russia-today/> (Stand: 24.09.2017)

3.2.3 Social Media Plattformen

Geteilt wurde der Artikel der DWN unter anderem von der Facebook-Organisation „Zeig Flagge - Deutschland“⁵⁸, deren Mitglieder sich selbst als Patrioten bezeichnen. Mit der Information „*Wir sind Patrioten und keine Verbrecher - Deutsch sein ist kein [!] verbrechen!*“⁵⁹ teilen Anhänger grammatikalisch oft falsche Meldungen, die sich gegen Flüchtlinge und Ausländer aussprechen. Allein von dieser Seite wurde die Meldung über 200 Mal geteilt – Kommentare zeigen die Einstellung der User zur Politik und zur ARD und entwickeln ganz eigene Theorien:



Abbildung 9

Auf der Facebook-Seite „GDD – Gegen die Destabilisierung Deutschlands“ wurde der Artikel ebenfalls knapp 200 Mal geteilt.⁶⁰ Die Seite spricht sich gegen Merkel und ihre Flüchtlingspolitik aus und teilt Propaganda-Artikel. So auch den Artikel der DWN über Angela Merkel und die angebliche ARD-Zensur. Auch hier finden sich Hass-Kommentare der User gegen Merkel:

⁵⁸ Vgl. Facebook: Zeig Flagge Deutschland. Artikel geteilt von DWN (16.07.2016): Manipulation: Merkel verhängt Zensur über die ARD-Tagesschau, unter <https://www.facebook.com/ZeigFlaggeDeutschland/posts/512168295605257> (Stand: 24.09.2017)

⁵⁹ Facebook: Zeig Flagge Deutschland. Kontaktinfo, unter https://www.facebook.com/pg/ZeigFlaggeDeutschland/about/?ref=page_internal (Stand: 24.09.2017)

⁶⁰ Vgl. Facebook: GDDVerbund. Artikel geteilt von DWN (01.02.2016): Manipulation: Merkel verhängt Zensur über die ARD-Tagesschau, unter <https://www.facebook.com/GDDVerbund/posts/670288253113945> (Stand: 24.09.2017)



Abbildung 10

Die Profile dieser User wenden sich gegen Merkel, Ausländer und Asylsuchende. Sie sprechen sich für die rechtspopulistische AfD aus und teilen fremdenfeindliche Artikel. Dieses Verhalten fällt bei vielen der Profile, die diese Nachricht geteilt haben, auf.



Abbildung 11



Abbildung 12

Auch auf Twitter wurde die Meldung der DWN von Usern geteilt.

Als erstes wird hier die geteilte Meldung von Hartmut Joerger angezeigt.



Abbildung 13

In seinem Profil bezeichnet er sich selbst als „[!] *Selbstständiger Unternehmensberater*“ – mit einem dann eher unprofessionellen Profilfoto. Schaut man sich seine „Gefällt mir“- Artikel an wird schnell deutlich, welche politische Meinung er vertritt.



Abbildung 14

Auffällig ist, dass er viele Artikel von Dr. Michael Grandt teilt. Bei ihm handelt es sich um einen Autor für den Kopp-Verlag, der sich seit der Flüchtlingskrise vor allem bei Anhängern der AfD und Pediga, Rechtsextremisten und Kritikern der Flüchtlingspolitik unter Merkel etabliert hat. Auch Verschwörungstheorien lassen sich dort finden.⁶¹

Auch Hartmut Joerger folgt rechten Seiten wie der AfD, Junge Freiheit, RT Deutsch (wie in Kapitel 3.2.2 beschrieben) und Autoren wie David Berger, der in Kapitel 3.3.2 noch thematisiert wird.

⁶¹ Vgl. Soldt, Rüdiger: Auf dem Heimatplaneten für rechtsextreme Ufologen (23.02.2017), unter <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/kopp-verlag-profitiert-von-fluechtlingskrise-14890834.html> (Stand: 24.09.2017)

Dass es sich hier um einen Unternehmensberater handeln soll, ist doch recht fragwürdig, zudem man unter seinem Namen sonst zu einer solchen Tätigkeit im Internet nicht fündig wird. Ähnlich findet man sein Profil auch auf Facebook.⁶²

Auch andere Profile, die die Nachricht auf Twitter geteilt haben, sind ähnlicher Ansicht:



Abbildung 15

Bei beiden Profilen zeigt sich schnell die politische Ausrichtung und Hass gegen Angela Merkel.



Abbildung 16

Zusammenfassung

Der Autor dieser Fake News gilt als streitbar und ist Mitgründer eines Blogs, der in der Kritik steht. Der Artikel ist einseitig verfasst und seine Hauptaussage findet sich im Titel wieder. Die Websites, auf denen er veröffentlicht wurde, locken User mit reißerischen und provokanten Titeln und Bildern oder dienen sogar nur zur Propaganda. Es gibt teilweise kein Impressum oder die Angabe der Namen der verantwortlichen Redakteure, was in Deutschland allerdings verpflichtend ist. Auch auf Social Media Kanälen wird die Nachricht von Organisationen und Usern geteilt, die sich eindeutig und unsachlich gegen Angela Merkel und Flüchtlinge aussprechen.

⁶² Vgl. Facebook: Hartmut Joerger. Unter <https://www.facebook.com/hartmut.joerger> (Stand: 24.09.2017)

3.3 Fall: Wohnungen werden für Migranten beschlagnahmt

In diesem Fall geht es um die Nachricht auf der Plattform „Unzensuriert“, in Hamburg werden teilweise Wohnungen beschlagnahmt, um Migranten dort unterzubringen.⁶³

3.3.1 Textmeldung

Um **WAS** geht es?

In Hamburg sollen erstmals leerstehende Wohnungen beschlagnahmt oder dem Eigentümer des Hauses entzogen werden, um sie Migranten zur Verfügung zu stellen. Weiterhin sollen die Eigentümer vor einem neuen Einzug gezwungen werden, die Generalisierung der Wohnungen zu zahlen. In Berlin war diese Maßnahme auch schon angedacht, jedoch hielt man es – anders als nun in Hamburg – dort für verfassungswidrig.

WANN ist der Artikel erschienen?

Ursprünglich handelt es sich um einen englischsprachigen Artikel, veröffentlicht am 14.05.2017 vom „Gatestone Institute“⁶⁴, einen Tag später fand man die Meldung dort auch ins Deutsche übersetzt.⁶⁵

Am 16.05.2017 erschien der Artikel auf „Philosophia Perennis“⁶⁶ sowie „Anonymousnews“⁶⁷. Zwei Tage später übernahm die Website „Unzensuriert“ diese Informationen und veröffentlichte ihren eigenen Beitrag auf ihrer Seite.

WER ist der Autor?

Autor des Originalartikels ist Soeren Kern. Er schrieb bereits mehrere Artikel für das „Gatestone Institute“, die sich überwiegend gegen Migranten und die Flüchtlingspolitik aussprechen:

⁶³ Vgl. Hamburg: Wohnungen zwangsweise beschlagnahmt (18.05.2017), unter <https://www.unzensuriert.at/content/0024038-Hamburg-Wohnungen-zwangsweise-beschlagnahmt>. Alle weiteren Angaben (Unzensuriert) beziehen sich auf diesen Artikel. (Stand: 24.09.2017)

⁶⁴ Vgl. Kern, Soeren: Germany Confiscating Homes to Use for Migrants. "A massive attack on the property rights" (14.05.2017), unter <https://www.gatestoneinstitute.org/10352/germany-migrants-property-rights> (Stand: 24.09.2017)

⁶⁵ Vgl. Kern, Soeren (übersetzt von Frank, Stefan): Deutschland: Staat beschlagnahmt Wohnungen zur Unterbringung von Migranten "Ein massiver Angriff auf die Eigentumsrechte" (15.05.2017), unter <https://de.gatestoneinstitute.org/10364/deutschland-beschlagnahmt-wohnungen> (Stand: 24.09.2017)

⁶⁶ Vgl. Berger, David: Es ist so weit: Staat beschlagnahmt Wohnungen zur Unterbringung von Migranten (16.05.2017), unter <https://philosophia-perennis.com/2017/05/16/staat-beschlagnahmt-wohnungen/> (Stand: 24.09.2017)

⁶⁷ Vgl. Kern, Soeren: Staat: Hamburg beschlagnahmt Wohnungen zur Unterbringung von Migranten (16.05.2017) unter <http://www.anonymousnews.ru/2017/05/16/unterbringung-von-fluechtlingen-hamburg-beginnt-mit-enteignung-von-wohnungsbesitzern/> (Stand: 24.09.2017)

Titel	Datum
Europa: Migrantenkrise erreicht Spanien	2017/08/20
Europa: Der Burkini-Krieg geht weiter	2017/08/18
Deutschland: Muslimische Motorradrockerbande will Muslime "beschützen"	2017/08/09
Deutschland: Infektionskrankheiten wandern ein	2017/07/20
Deutschland: Tschetschenische Scharia-Polizei terrorisiert Berlin	2017/07/12
Europas Migrantenkrise: Ansichten aus Mitteleuropa	2017/07/04
Deutschland: Polizei machtlos gegen Verbrecherbanden aus dem Nahen Osten	2017/06/30
Deutschland: Zahl von Migrant verübter Sexualverbrechen verdoppelt sich in einem Jahr	2017/06/21
Deutschland: Immer mehr Messerverbrechen	2017/06/09
Deutschland: Welle von Ehrenmorden	2017/06/01
Deutschland: Staat beschlagnahmt Wohnungen zur Unterbringung von Migrant	2017/05/15
Europa: Mehr Migrant kommen	2017/05/12
Deutschland: Migrantenkriminalität erreichte 2016 neuen Höchststand	2017/05/07

Abbildung 17

Auch auf seiner eigenen Website schreibt er bevorzugt über diese Themen.⁶⁸

Auf der Plattform „Unzensuriert“ wird kein Autor genannt. Und auch andere Websites, die den Artikel veröffentlicht haben, geben keinen Autor an – die Aussagen beziehen sich allerdings alle auf den Originalartikel.

WIE wird es geschrieben?

Die Hauptaussage kann bereits wieder im Titel gefunden werden. Eine Ausnahme stellt der Artikel von „Unzensuriert“ dar, da der Titel nachträglich geändert wurde.

Schon zu Beginn fallen Rechtschreibfehler auf – von diesen befinden sich neben Zeichenfehlern auch weitere im Verlauf des Textes. Der Autor bezieht sich hier auf einen Artikel im „Hamburger Abendblatt“. Hier geht es allerdings nicht um den Fall einer Zwangsvermietung, sondern um das Hamburger Wohnraumschutzgesetz, welches besagt, dass lange leerstehende Wohnungen von Privatbesitzern an Treuhänder übergeben werden müssen.

Diese müssen dann renoviert und zwangsvermietet werden. Schnell wird aus diesem Sachverhalt eine Story gemacht, die sich gegenüber Migrant ausspricht.⁶⁹

Des Weiteren spricht der Autor davon, dass auch Zweitwohnungen oder Ferienappartements davon betroffen werden oder auch der Fall eintreten könnte, dass ein Wohnraummaximum pro Person festgelegt wird und Menschen dazu gezwungen werden, diesen Raum dann mit Migrant zu teilen.

⁶⁸ Vgl. Website Soeren Kern (2017), unter <http://soerenkern.com/> (Stand: 24.09.2017)

⁶⁹ Vgl. Meyer, Rainer: Wie eine Hamburger Lokalnachricht Trumps Gefolge festigt (15.05.2017), unter <http://blogs.faz.net/deus/2017/05/15/wie-eine-hamburger-lokalnachricht-trumps-gefolge-festigt-4307/> (Stand: 24.09.2017)

Hier wählt er die Worte „*könnte [...] eintreten*“, was also seiner eigenen Auffassung – oder die des Autors auf der Seite „Gatestone Institute“ – entspricht. Nach seiner Auffassung sollen sich „*manche Deutsche*“ fragen was als nächstes komme, was hier keine überprüfbaren Fakten darstellt.

Auch wird hier behauptet, diese Gesetzeswidrigkeit soll vor der Öffentlichkeit geheim gehalten werden. Hier gibt es allerdings keine Belege, sondern spiegelt allein die Auffassung des Autors wider.

Dieser spricht hier auch von einer „*Blockwartmentalität*“, welche an die Kriegszeit erinnert, in der Blockwärter Häuser überwachten.

Am Ende des Artikels nennt der Autor den Begriff „*Refugees-Welcome-Klatscher*“ und bedauert es, dass diese nicht einfach die Migranten zuhause aufnehmen, sodass man sich solche Maßnahmen wie nun in Hamburg auch „*locker*“ sparen könne. Mit seiner umgangssprachlichen Ausdrucksweise macht der Autor hier wieder deutlich, welche Ansichten er gegenüber Migranten und der derzeitigen Situation vertritt und dass es sich nicht um recherchierte Fakten handelt.

WARUM wurde der Artikel geschrieben?

Autoren geben ihre Namen nicht an, sondern beziehen ihre Informationen aus anderen Artikeln und geben es als ihre eigenen aus: Hier sollen die Leser mit vermeintlich schockierenden Informationen gelockt und somit Klicks generiert werden.

Es soll Stimmung gegen Flüchtlinge und Migranten gemacht werden – das ist die Intention des Autors der Originalmeldung in vielen seiner veröffentlichten Artikel.

Weitere Quellen:

Die Organisation Correctiv deckt auf: Nach Rücksprache mit dem Bezirksamt in Hamburg befinden sich zwar Wohnungen aufgrund des Gesetzes – wie schon eben erwähnt – in einer Treuhänderschaft, allerdings werden diese nach einer Renovierung regulär auf dem Wohnungsmarkt ausgeschrieben. Weder die Behörden suchen Mieter aus, noch spielen Flüchtlinge eine Rolle.⁷⁰

Wird geprüft, ob über diese Handlung noch öfter im Internet berichtet wird, stellt man fest, dass es sich überwiegend um unseriöse Websites handelt, die diesen Artikel in dieser Form veröffentlicht haben. Auf die Websites wird nun genauer eingegangen.

⁷⁰ Vgl. Schwarz, Karolin: Faktencheck: Nein, in Hamburg werden keine Wohnungsbesitzer für Flüchtlinge enteignet (17.05.2017), unter <https://correctiv.org/echtjetzt/artikel/2017/05/17/in-hamburg-keine-wohnungen-fuer-fluechtlinge-enteignet/> (Stand: 24.09.2017)

3.3.2 Websites

Die Originalnachricht wurde auf der Seite vom „Gatestone Institute“⁷¹ veröffentlicht. Sie selbst bezeichnen sich als „*ein internationaler, parteiunabhängiger und gemeinnütziger Expertenrat und Think Tank, hat sich der Unterrichtung der Öffentlichkeit von Angelegenheiten verschrieben, über die die Mainstream-Medien nicht berichten*“⁷² und setzen sich ein für

*die Institutionen der Demokratie und des Rechtsstaats, Menschenrechte, eine freie und starke Wirtschaft, ein Militär, das in der Lage ist, den Frieden im eigenen Land und in der freien Welt zu sichern, Energieunabhängigkeit, die Information der Öffentlichkeit über Bedrohungen unserer persönlichen Freiheit, Souveränität und Redefreiheit.*⁷³

Die Artikel auf dieser Seite beschäftigen sich überwiegend – wie schon bei dem Autor erwähnt – mit der Flüchtlingskrise und seitdem bestehende Probleme. Zudem sind sie teilweise schlecht ins Deutsche übersetzt worden.

Und auch die Werbeanzeigen wirken eher unseriös:

Trending News Sponsored

COLOGNE MILLIONÄRIN VERRÄT, WIE SIE 236 €/STD. VON ZU HAUSE AUS VERDIENT

Daily News

Daily News

BESSER ALS BOTOX? OMA'S 29€ CREME UM FALTEN IN 14 TAGEN KOMPLETT ZU ELIMINIEREN

Hydrazil

Abbildung 18

Bei „Unzensuriert“ handelt es sich ursprünglich um eine österreichische Seite (unzensuriert.at), die es jedoch jetzt auch auf dem deutschen Markt gibt (unzensuriert.de) – hier ist auch die genannte falsche Nachricht veröffentlicht worden.

Im Impressum zeigt sie ihre grundlegende Richtung als „*demokratisch, kritisch, polemisch und selbstverständlich parteilich*“⁷⁴ auf.

⁷¹ Vgl. Kern, Soeren: Germany Confiscating Homes to Use for Migrants. "A massive attack on the property rights" (14.05.2017), unter <https://www.gatestoneinstitute.org/10352/germany-migrants-property-rights> (Stand: 24.09.2017)

⁷² Gatestone Institute: Über das Gatestone Institute. Unter <https://de.gatestoneinstitute.org/about/> (Stand: 24.09.2017)

⁷³ Ebd.

⁷⁴ Unzensuriert: Impressum. Unter <https://www.unzensuriert.de/impressum>. Alle weiteren Angaben (Unzensuriert) beziehen sich auf diese Webseite (Stand: 24.09.2017)

Eine Adresse wird angegeben, jedoch keine Namen der zuständigen Redakteure oder Autoren. Erst durch eine weitere Recherche gibt „Unzensuriert“ in einem seiner Artikel an, dass es sich bei dem Chefredakteur um Alexander Höferl handelt – Mitglied der rechtspopulistischen Partei FPÖ (Freiheitliche Partei Österreichs).⁷⁵

Es wird weitergehend im Impressum gesagt, dass die „[!] Medienvielfalt Verlags GmbH“ als Herausgeber und Medieninhaber auftritt – selbst im Namen der Verlagsgruppe wird ein Rechtschreibfehler gemacht.

Die Meinungsbildung ist hier einseitig und richtet sich gegen Flüchtlinge und Migranten. Unter einer Rubrik „Und täglich grüßt der Einzelfall“⁷⁶ wird – neben einer gewissen Brutalität im Hinblick auf das Logo – deutlich, wie einseitig hier die Meinungsbildung ist:



Abbildung 19

In der Zeit dieser Analyse hat „Unzensuriert“ den Titel des Artikels von „*Hamburg: Wohnungen zur Unterbringung von Migranten zwangsweise beschlagnahmt*“ in „*Hamburg: Wohnungen zwangsweise beschlagnahmt*“ geändert. Es wurden zwar auch Rechtschreibfehler beseitigt, jedoch der Inhalt des Artikels nicht verändert.

Dies kann als Anzeichen dafür gesehen werden, dass hier nicht mit der nötigen journalistischen Sorgfaltspflicht gearbeitet wurde. Artikel gehen online, bevor alle Fakten dazu recherchiert sowie Rechtschreib- und Grammatikfehler durch weitere Mitarbeiter korrigiert werden. Hier werden erstmal nur Artikel geschrieben, um User zu locken und Stimmung zu machen.

⁷⁵ Vgl. Freie Partei Österreichs: Alexander Höferl. Unter <https://www.fpoe.at/medien/kommunikationsbuero/person/alexander-hoeferl/> (Stand: 24.09.2017)

⁷⁶ Unzensuriert: Und täglich grüße der Einzelfall. Unter <https://www.unzensuriert.de/de/einzelfall> (Stand: 24.09.2017)

Die Plattform „Unzensuriert“ hat teilweise Aussagen übernommen, die aus dem Artikel der Plattform „Philosophia Perennis“ stammen. Bei den allgemeinen Informationen heißt es: „*Die Idee einer philosophia perennis bekennt sich zu der Vorstellung, dass sich bestimmte philosophische Einsichten über Zeiten und Kulturen hinweg erhalten, das sie ‚perennieren‘.*“⁷⁷ Weiterhin zitieren sie für weitere Unternehmensinformationen von Wikipedia und verweisen auf David Berger, Inhaber der Seite.

David Berger ist Theologe, outete sich 2010 als homosexuell und schrieb den autobiographischen Bestseller „Der heilige Schein: Als schwuler Theologe in der katholischen Kirche“. Im Jahr 2014 wurde er nach einem Jahr als Chefredakteur eines Schwulenmagazins entlassen, weil er einen islamfeindlichen Artikel geschrieben haben soll und steht seither als Autor in der Kritik.⁷⁸

Bei „Anonymousnews“⁷⁹ handelt es sich um eine Website aus Russland, bei denen sich auch hier die Inhalte ihrer Artikel klar gegen Merkel richten.



Abbildung 20

Wieder gibt es hier die Rubrik „Und täglich grüßt der Einzelfall“, wie es schon auf der Plattform „Unzensuriert“ existiert.

Hier würde man vermuten, dass es sich um die klassische „Anonymous“ Bewegung handelt, doch diese Plattform gehört nicht dazu.

Es handelt sich vielmehr um eine Meinungsplattform mit einer dazugehörigen Plattform namens „Migrantenschreck.ru“⁸⁰, auf der Waffen verkauft werden, die in Deutschland verboten sind.⁸¹

⁷⁷ Philosophia perennis: Philosophia perennis. Unter <https://philosophia-perennis.com/philosophia-perennis/> (Stand: 24.09.2017)

⁷⁸ Vgl. Feddersen, Jan: David Berger fristlos entlassen (02.02.2015) unter <http://www.taz.de/!5021790/> (Stand: 24.09.2017)

⁷⁹ Vgl. Anonymousnews. Unter <http://www.anonymousnews.ru/>. Alle weiteren Angaben beziehen sich auf diese Website. (Stand: 24.09.2017)

⁸⁰ Vgl. Wolf, Andre: Die Sache mit anonymousnews.ru (23.01.2017), unter <https://www.mimikama.at/allgemein/die-sache-mit-anonymousnews-ru/> (Stand: 24.09.2017)

Öffnet man die Website, wird folgender Hinweis eingeblendet:



Abbildung 21

Der Kopp Verlag, der schon in Kapitel 3.2.3 genannt wurde, hat sich von „Anonymousnews“ getrennt und nun will die Seite User zum Spenden bringen, um weiterhin „*Journalismus abseits staatlicher korumpierter Kartellmedien*“ anbieten zu können.

Da Anonymous bereits beim deutschen Facebook als Organisation gesperrt wurde, besitzen sie nun ein eigenes Netzwerk: VK, eine russische Variante von Facebook. Hier finden Rechtsextremisten und Verschwörungstheoretiker auf radikale Weise zusammen.⁸²

Ein Impressum ist hier erneut nicht vorhanden.

3.3.3 Social Media Plattformen

Geteilt wurde der Artikel knapp 200 Mal von der Facebook-Seite von „Unzensuriert“.⁸³ Die Kommentare zeigen, dass der Inhalt für wahr genommen und nicht hinterfragt wird.

⁸¹ Vgl. Pfister, Michael: Die Waffenbürger. Wer bestellt bei „Migrantenschreck“? (09.12.2016), unter <http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2016-12/migrantenschreck-waffen-waffenhandel-mario-roensch-kunden/seite-2> (Stand: 24.09.2017)

⁸² Vgl. Diesin, Richard: Hetze unterm Anonymous-Deckmantel (06.06.2016) unter <http://www.zeit.de/digital/internet/2016-06/anonymous-kollektiv-rechte-hetze> (Stand: 24.09.2017)

⁸³ Vgl. Facebook: Unzensuriert. Unter <https://www.facebook.com/unzensuriertDE/posts/250343848774995> (Stand: 24.09.2017)



Abbildung 22

Die Profile der User, die die Nachricht geteilt oder sie kommentiert haben, richten sich erneut gegen Merkel und ihre Politik. Zusätzlich teilen sie Artikel der AfD und von Quellen wie „Junge Freiheit“, die ebenfalls als rechts bekannt sind.



Abbildung 23

Hier ist weiterhin festzustellen, dass der User einen Artikel des Blogs „Achgut“ durch die AfD geteilt hat, der schon in Kapitel 3.2.1 angesprochen wurde.

Weiterhin ist zu beobachten, dass die User die Partei FPÖ (Freie Partei Österreichs) unterstützen, die als rechtspopulistisch gilt. Wie bereits erwähnt, ist auch der Chefredakteur von „Unzensuriert“ hier als Mitglied tätig.



Abbildung 24

Auch die Twitter-Profile, die den Artikel der bereits genannten Websites dort geteilt haben, positionieren sich klar rechts:



Abbildung 25

Zusammenfassung:

Der Autor schreibt überwiegend zu Themen, die sich gegen Migranten und der Flüchtlingspolitik aussprechen. Der Artikel beinhaltet Rechtschreib- und Zeichenfehler und die Hauptaussage findet sich im Titel wieder, der teilweise im Nachhinein geändert wurde, ohne allerdings den Inhalt zu verändern. Umgangssprachliche Begriffe und schwammige Formulierungen spiegeln die Auffassung des Autors wieder. Die Websites, die den Artikel veröffentlicht haben, wirken durch unseriöse Werbeanzeigen und schlechte Ausdrucksweise nicht vertrauenserweckend und beschäftigen sich ebenfalls überwiegend mit der Flüchtlingskrise – ohne Redakteure oder Autoren namentlich zu nennen. Wird doch auf Verantwortliche verwiesen, handelt es sich um Mitglieder einer rechten Partei oder allgemein in der Kritik stehende Personen. Auch auf Social Media Kanälen findet man den Artikel auf rechten Seiten wieder.

3.4 Fall: Angela Merkel schleust nachts illegal Tausende per Flugzeug nach Deutschland

Der nächste Fall beschäftigt sich mit der Aussage von „Anonymous“, dass Angela Merkel Flüchtlinge per Flugzeug illegal nach Deutschland geschleust haben soll.⁸⁴

3.4.1 Textmeldung

Um **WAS** geht es?

„*Informationen eines Insiders*“ zufolge sollen nun – nachdem zunächst Sonderzüge und Busse für illegal Eingereiste bereitgestellt wurden – Flugzeuge am Flughafen Köln-Bonn im Minutentakt landen, die Hunderte neue Illegale nach Deutschland bringen.

Der Meldung angefügt finden sich noch Flugzeiten der Maschinen, die die Menschen einschleusen – als Zielort werde bloß „Unbekannt“ angegeben.

WANN ist der Artikel erschienen?

Erschienen ist der Artikel auf allen Websites am 07.08.2016. Um welche es sich hierbei genau handelt, wird im nächsten Abschnitt analysiert.

WER ist der Autor?

Da es sich um die Organisation „Anonymous“ handelt, werden hier keine Autoren angegeben. Auch der sogenannte „Insider“, der gewisse Informationen geliefert hat, wird namentlich nicht genannt.

WIE wird es geschrieben?

Direkt im Titel wird bereits wieder die Hauptaussage genannt und im Text befinden sich wenige Grammatikfehler. Der Autor bezeichnet Angela Merkel als „*IM Erika*“ – was auf ihre angebliche Stasi Karriere hinweisen soll – und „*Schlepperkönigin*“ und sagt, dass sie und „*ihre willfähigen Gehilfen*“ seit einiger Zeit „*bekanntlich*“ alles dafür tun, um Illegale nach Deutschland zu schleusen.

Auch Justiz und Medien soll es nicht interessieren, dass „*Volksvernichter*“ massenhaft nach Deutschland geschleust werden „*was das Zeug hält*“. Gesetze wie das Aufenthaltsgesetz sollen „*offenbar nur für Deutsche*“ gelten.

Nach den Insider-Informationen wird hier von einer neuen „*Dimension des Schleppertums*“ gesprochen, die im Minutentakt in der „*Rush-Hour for Refugees*“ Flugzeuge landen lässt, in denen sich illegale Einwanderer befinden.

⁸⁴ Anonymous: Informant: Merkel schleust nachts illegal Tausende per Flugzeug nach Deutschland (07.08.2016) unter <http://www.anonymousnews.ru/2016/08/07/informant-merkel-schleust-nachts-illegal-tausende-per-flugzeug-nach-deutschland/>. Alle weiteren Aussagen (Anonymousnews) beziehen sich auf diesen Artikel (Stand: 24.09.2017)

Die Methoden, Illegale mit Bus und Bahn zu transportieren, seien „*offenbar vielen Leuten*“ ein Dorn im Auge, weswegen „*Merkel und ihre verbrecherisch agierende Regierung*“ nun auf Flugtransport umgestiegen seien. „*Seitens der Elite*“ habe man sich klugerweise für den passend großen Flughafen Köln-Bonn entschieden.

Weiterhin wird hier von einer „*Horde*“ Syrier gesprochen, die bereits per Linienflug eingeflogen wurden.

Durch seine gesamte feindliche Ausdrucksweise macht der Autor hier deutlich, welche politische Haltung er vertritt und wie er zu Flüchtlingen steht, die nach Deutschland kommen.

Hier wurden keine Fakten recherchiert – User lesen hier nur die Auffassung des Autors und welche Theorien dazu entwickelt worden sind.

WARUM wurde der Artikel geschrieben?

Der unbekannte Autor spricht sich hier klar gegen Angela Merkel, ihre Flüchtlingspolitik und vor allem Menschen aus, die nach Deutschland einwandern wollen. Es soll schlechte Stimmung gemacht und die Leute mit einer Meinung verunsichert werden.

Weitere Quellen:

Dass es sich bei dem Artikel um Fake News handelt, bestätigt unter anderem der Köln-Bonn Flughafen selbst auf seiner Internetseite. Die Pressestelle klärt auf, dass es sich bei den Maschinen nicht um illegal Einreisende handelt, sondern um den Transport von Touristen, wie es schon seit Jahren gemacht wird.⁸⁵

3.4.2 Websites

Der Originalartikel erschien auf der Seite von „Anonymousnews“, welche schon in Kapitel 3.3.2 genauer betrachtet wurde.

Geteilt wurde er auf der Website von „No Zensur“.⁸⁶ Hier ist es nicht möglich, Texte zu kopieren oder einen Bildschirmdruck zu erstellen – hierfür muss man sich erst auf der Seite registrieren. Als Grund dafür gibt die Seite an, dass sie als „*Wissenschaft und Forschung als Archiv*“ und nicht als „*Propaganda Verteiler für [!] irgend welche Gruppierungen von Personen*“ stehen.⁸⁷

⁸⁵ Vgl. Unwahre Spekulationen (09.08.2016) unter <http://www.koeln-bonn-airport.de/presse/pressemitteilungen/unwahre-spekulationen.html> (Stand: 24.09.2017)

⁸⁶ Vgl. Anonymous: Informant: Merkel schleust nachts illegal Tausende per Flugzeug nach Deutschland (07.08.2016) unter <https://no-zensur.de/2016/08/07/informant-merkel-schleust-nachts-illegal-tausende-per-flugzeug-nach-deutschland/> (Stand: 24.09.2017)

⁸⁷ Website No Zensur. Unter <https://no-zensur.de/> (Stand: 24.09.2017)

Auf der Seite finden sich zahlreiche Rubriken, zu denen Artikel verfasst worden sind. Mit Rubriken wie „*BRD-Schwindel*“, „*Volksbetrug*“, „*Verbotenes Archiv*“ oder „*Spezielle Aufklärungen*“⁸⁸ geht es um absurde und ausländerfeindliche Theorien.

Bei dem Autor handelt es sich bei allen Artikeln um „WhiteWarti“. Über ihn werden keine Informationen angegeben, lediglich dass es sich um einen freien und lebenden Menschen handelt, der auf der Welt arbeitet.⁸⁹ Sonst werden keine Informationen über Betreiber der Seite gefunden.

Auch die Plattform „Volksbetrug.net“ veröffentlichte den Originalartikel auf ihrer Seite.⁹⁰ Es handelt sich hier um einen Wordpress Blog, was schon an der URL erkannt wird.

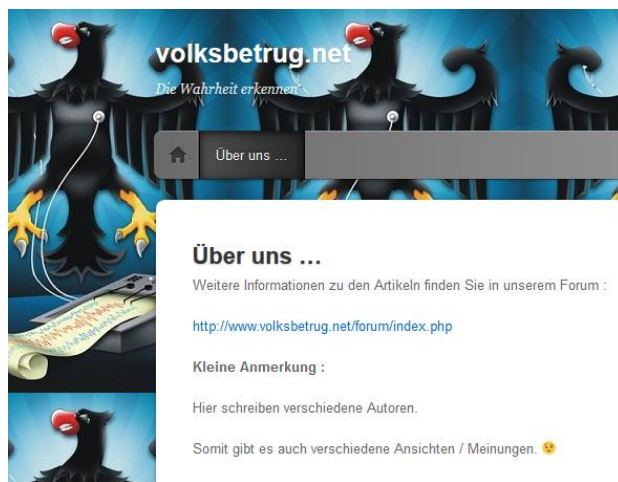


Abbildung 26

Schon bei Name und Hintergrundbild der Seite sollte man misstrauisch werden und erkennen, dass diese Artikel mit Vorsicht zu lesen sind.

Der angegebene Link, unter dem weitere Informationen zu finden sein sollen, lässt sich nicht öffnen. Hier wird auch erwähnt, dass es durch verschiedene Autoren auch verschiedene Meinungen gibt. Dadurch wird deutlich, dass es nicht um journalistisch korrekt recherchierte Inhalte geht, sondern Meinungen vertreten werden, die sich auch wieder in Rubriken wie „*Überwachung*“ oder „*BRD Hetz- und Propagandaseiten*“ absurden und feindlichen Theorien widmen.

⁸⁸ Website No Zensur. Unter <https://no-zensur.de/> (Stand: 24.09.2017)

⁸⁹ Vgl. No Zensur: WhiteWarti. Unter <https://no-zensur.de/author/whitewarti/> (Stand: 24.09.2017)

⁹⁰ Vgl. Anonymous: Informant: Merkel schleust nachts illegal Tausende per Flugzeug nach Deutschland (07.08.2016), unter <https://volksbetrugpunkt.net.wordpress.com/2016/08/07/informant-merkel-schleust-nachts-illegal-tausende-per-flugzeug-nach-deutschland/> (Stand: 24.09.2017)

3.4.3 Social Media Plattformen

Auf Facebook wurde die Fake News von mehreren Seiten geteilt. Darunter von „Pegida Osterzgebirge“⁹¹ oder auch „Pegida Österreich“⁹².



Abbildung 27



Abbildung 28

Bei den Profilen, die den Artikel von Pegida Österreich geteilt haben, wird wieder schnell die politische Ausrichtung deutlich. Sie sind Anhänger der AfD und kritisieren Merkel und die Politik der Bundeskanzlerin.

⁹¹ Vgl. Facebook: Pegida Osterzgebirge. Unter <https://www.facebook.com/Pegida-Osterzgebirge-1619764381585861/> (Stand: 24.09.2017)

⁹² Vgl. Facebook: Pegida Österreich. Unter <https://www.facebook.com/pegida.at/> (Stand: 24.09.2017)



Abbildung 29

Das Profil „Sur Sula“⁹³ teilte diese Nachricht und das dazugehörige Video über ein Interview mit Hendryk M. Broder, der schon in Kapitel 3.2.1 thematisiert wurde.

Auch bei weiteren Profilen kann man diese Einstellung wiedererkennen.



Abbildung 30

⁹³ Vgl. Facebook: Sur Sula. Unter <https://www.facebook.com/ursula.giess> (Stand: 24.09.2017)

Auf Twitter hat sich die Nachricht ebenfalls verbreitet.



Abbildung 31

Und auch diese Profile richten sich erneut gegen Merkel und Ausländer und teilen Artikel von weiteren unseriösen Websites.



Abbildung 32

Zusammenfassung:

Da es sich um Anonymous handelt, werden keine Autoren genannt. Die Hauptaussage des Artikels findet sich erneut im Titel wieder und beinhaltet innerhalb des Textes teilweise Grammatikfehler. Zudem ist der Artikel durch Umgangssprache und einer feindlichen Ausdrucksweise geprägt. Die Websites funktionieren zum Teil nicht korrekt oder bieten kein Impressum oder Informationen über verantwortliche Redakteure an. Auf Social Media Kanälen wird der Artikel von Pegida Seiten geteilt und auch die User, die darauf reagieren richten sich gegen Merkel und ihre Politik. Dabei beziehen sie sich auf weitere unseriöse oder rechte Websites.

3.5 Fall: Barack Obama verbietet die Nationalhymne auf Sportveranstaltungen

Im nächsten Fall von Fake News geht es um den ehemaligen Präsidenten der USA. Es wird behauptet, Barack Obama habe eine Verordnung unterschrieben die es verbietet, auf allen Sportveranstaltungen der USA die Nationalhymne zu singen.⁹⁴

3.5.1 Textmeldung

Um **WAS** geht es?

Es soll die kontroverseste Handlung Obamas Präsidentschaft sein: Er soll eine Verordnung unterschrieben haben, welche es nun illegal mache, die Nationalhymne auf Sportveranstaltungen in der Öffentlichkeit zu singen – bisher war das vorher üblich. Wer dieses Verbot bricht, könne mit Geldstrafen bis zu 5.000 USD oder sogar einer Freiheitsstrafe rechnen.

Diese Entscheidung solle aus Solidarität gegenüber den Athleten getroffen worden sein, die sich während der Nationalhymne hinknien, um sich gegen Polizeibrutalität auszusprechen. Er gehe sogar so weit, dass die Nationalhymne gewaltsam und feindlich gegenüber Afroamerikanern sei. Weiterhin werde die Nation von dem Song auseinandergerissen, welcher überaltet und chauvinistisch sei. Ohne rasche Handlung könne man nicht als Nation weitermachen oder von den Polizisten verlangen, aufzuhören, Afroamerikaner zu töten, während die Nationalhymne das Töten anpreise. Obama erwäge es, die Verordnung zu widerrufen, wenn der Kongress eine neue und korrekte Version der Nationalhymne generiere, die die veränderten Werte der Nation widerspiegele.

Auch die Präsidentschaftskandidaten Hillary Clinton und Donald Trump sollen zum Vorhaben Stellung bezogen haben. Während Clinton diese Entscheidung unterstütze und aufrecht erhalten würde, wenn sie gewählt wird, finde Trump eher scharfe Worte: Würde er gewählt, wolle er beide – Clinton und Obama – im Gefängnis sehen und ihnen den ganzen Tag die Hymne vorspielen.

WANN ist der Artikel erschienen?

Am 11.11.2016 erschien der Artikel bei den „abcnews“. Ein paar Monate später, am 09.01.2017 fand man die Meldung auch auf „CNN“.⁹⁵

⁹⁴ Vgl. Rustling, Jimmy: Obama Signs Executive Order Banning The National Anthem At All Sporting Events Nationwide (11.11.2016), unter <http://abcnews.com.co/obama-signs-executive-order-banning-national-anthem/>. Alle weiteren Aussagen beziehen sich auf diesen Artikel (Stand: 24.09.2017)

⁹⁵ Vgl. Rustling, Jimmy: Obama Signs Executive Order Banning The National Anthem At All Sporting Events Nationwide (09.01.2016), unter <http://cnn.com.de/news/obama-signs-executive-order-banning-national-anthem/> (Stand: 24.09.2017)

WER ist der Autor?

Bei dem Autor handelt es sich – auf beiden Portalen – um Jimmy Rustling. Schaut man sich sein Profil auf „ABCnews“ an, soll es sich um deinen Doktor handeln, der schon mehrere Preise gewonnen haben soll.⁹⁶ Ebenfalls wird hier erwähnt, dass er mit einer „*mail order bride*“ verheiratet sei, bei der es sich übersetzt um eine Frau handelt, die sich in Katalogen zum Heiraten anbietet. Spätestens hier sollte man stutzig werden und merken, dass es sich um keinen seriösen Autor bzw. einer seriösen Website handelt.

WIE wird es geschrieben?

Auch hier befindet sich die Hauptaussage bereits im Titel, um möglichst viel Aufmerksamkeit zu generieren. Die wichtigsten Fakten stehen unmittelbar in den ersten beiden Abschnitten.

Auffällig ist, dass der Text in viele kleine Abschnitte unterteilt ist und sogar von „Fappy – the Anti-Masturbation-Dolphin“ die Rede ist, bei dem es sich nur um einen Internetscherz handelt.⁹⁷

Im Verlauf des Textes ist von Paul Horner die Rede, der dritter Basemann der Chicago Cubs sein soll. Bei ihm handelt es sich allerdings nicht um einen Baseballspieler, sondern um einen Fake News Autor.⁹⁸

Liest man den Artikel bis zum Ende wird deutlich, dass es sich tatsächlich um einen Fake handelt. Denn dort wird aufgeklärt, dass typische Storys reißerische Überschriften und grammatikalische Fehler aufweisen und frei erfunden sind. Problem hierbei ist, dass viele User nicht bis zum Ende des Artikels lesen – das zeigen die Kommentare, die sich unterhalb des Artikels befinden. Darauf wird in Kapitel 3.5.3 noch genauer eingegangen.

WARUM wurde der Artikel geschrieben?

Der Artikel ist völlig falsch und enthält keinerlei wahren Ansatz. Die Intention des Autors ist es, die User auf eine Seite zu locken und mit reißerischen Überschriften und extremen Wörtern im Text zu polarisieren. Es handelt sich um einen Fake und durch viele Klicks der User können so Werbeinnahmen generiert werden.

⁹⁶ Vgl. Kiely, Eugene and Robertson, Lori: How to Spot Fake News (18.11.2016), unter <http://www.factcheck.org/2016/11/how-to-spot-fake-news/> (Stand: 24.09.2017)

⁹⁷ Vgl. Damsch, Nina: Internet lacht über Anti-Masturbations-Delfin „Fappy“ (13.06.2013), unter http://www.focus.de/panorama/welt/aufklaerung-in-us-grundschulen-internet-lacht-ueber-anti-masturbations-delfin-fappy_aid_1013039.html (Stand: 24.09.2017)

⁹⁸ Vgl. Dewey, Caitlin: Facebook fake-news writer: 'I think Donald Trump is in the White House because of me' (17.11.2016), unter <https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2016/11/17/facebook-fake-news-writer-i-think-donald-trump-is-in-the-white-house-because-of-me/> (Stand: 24.09.2017)

Weitere Quellen:

Auffällig ist, dass es einen Artikel gibt, der diesem sehr ähnlich ist. Dort heißt es, dass Obama den Treueschwur an Schulen verboten haben soll – veröffentlicht wird der Artikel ebenfalls auf der „ABCnews“ Website.⁹⁹ Auch hier ist wieder von der Zustimmung von Hillary Clintons und der Ablehnung von Donald Trump, sowie auch von „Fappy“ die Rede – alles ähnlich zu dem anderen Artikel. Der Autor ist hier ebenfalls der selbe.

3.5.2 Websites

Zunächst sollte sich die Website der „ABCnews“¹⁰⁰ genauer angeschaut werden, auf dem der Artikel erstmals erschien.

Der Name suggeriert zunächst, dass es sich um die in Amerika bekannten abc news (American Broadcast Company) handeln soll. Tatsächlich ist das aber eine andere Website, welches schon durch einen Vergleich der Logos schnell deutlich wird:



Abbildung 33



Abbildung 34

Rechts ist das Logo der offiziellen abc news zu sehen, links der Fake, auf dem der Artikel veröffentlicht wurde.

Weiterhin auffällig ist die URL der Website. Während es sich beim Original um die URL <http://abcnews.go.com/> handelt, wird man beim Fake auf <http://abcnews.com.co/> geleitet – die Endung „.co“ zeigt, dass es sich um eine Website aus Kolumbien handelt. Die Funktion, auf verschiedene Rubriken zu klicken, ist fehlerhaft. Entweder ändert sich die Seite nicht und der URL wird eine Raute angehängt, oder es erscheint der Quelltext der Seite.

Ein Impressum wird hier nicht direkt gefunden. Allerdings findet man einen Vermerk auf der Seite auf dem darauf verwiesen wird, dass die Seite Paul Horner gehört, dem Fake News Autor.

⁹⁹ Vgl. Rustling, Jimmy: Obama Signs Executive Order Banning The Pledge Of Allegiance In Schools Nationwide (11.12.2016) unter <http://abcnews.com.co/obama-executive-order-bans-pledge-of-allegiance-in-schools/> (Stand: 24.09.2017)

¹⁰⁰ Vgl. Website abcnews. Unter <http://abcnews.com.co/>. Alle weiteren Angaben beziehen sich auf diese Website (Stand: 24.09.2017)

Auch die CNN Website ¹⁰¹ soll suggerieren, dass man sich beim amerikanischen Fernsehsender (Cable News Network) befindet. Auch hier sollte zuerst ein Auge auf die Logos geworfen werden:



Abbildung 35



Abbildung 36

Rechts das offizielle CNN Logo, links der Fake, welches dem Original anhand der Schriftart sehr nahe kommt.

Das Impressum bzw. eine Datenschutzerklärung kann nur obligatorisch angeklickt werden, denn dann wird man mit den Worten „*You have none!*“¹⁰² zurückgewiesen – ein eindeutiges Zeichen, dass es sich bei der Website um einen Fake handelt und es nicht um seriöse Berichterstattung geht.

Bei den Kontaktdaten wird dann auch deutlich, dass es sich nicht um CNN als „Cable Network Company“ handelt, sondern um „Carla’s Nice Nunnery“ und die Seite ebenfalls Paul Horner gehört.¹⁰³

Auch die Browserverbindung wird hier wieder als „nicht sicher“ eingestuft.

3.5.3 Social Media Plattformen

Unterhalb des Artikels auf CNN befinden sich viele Kommentare der Leser. Obwohl bereits am Ende der Meldung bereits aufgeklärt wurde, dass es sich nicht um wahre Aussagen handelt, werden hier dennoch Hass-Kommentare gepostet.

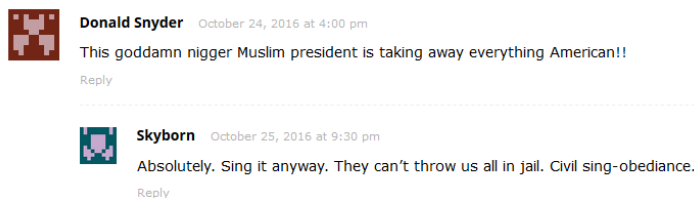


Abbildung 37

¹⁰¹ Vgl. Website CNN. Unter <http://cnn.com.de/> (Stand: 24.09.2017)

¹⁰² Vgl. CNN: Privacy. Unter <http://cnn.com.de/privacy/> (Stand: 24.09.2017)

¹⁰³ Vgl. CNN: Contact. Unter <http://cnn.com.de/contact/> (Stand: 24.09.2017)

Weiterhin liest man Kommentare, die Donald Trump unterstützen. In wie weit es sich um wahre Profile handelt ist nur schwierig zu beurteilen, da sie hier anonym auftreten können, ohne weitere Angaben von sich zu machen und ohne dass erkennbar ist, zu welchen Artikeln sie sonst noch kommentieren oder welche sie teilen.

Auf Facebook wurde der Originalartikel nur wenige Male geteilt. Hier ist allerdings zu erkennen, dass es sich bei diesen Profilen um Trump-Anhänger handelt.



Abbildung 38



Abbildung 39

Robert Hornsby erwähnt in seinem Post sogar beide falschen Meldungen – dass Obama die Nationalhymne sowohl auf Sportveranstaltungen als auch an Schulen verbieten wolle.¹⁰⁴ Das zeigt deutlich, dass Artikel nicht immer hinterfragt sondern einfach für wahr hingenommen werden, ohne sich intensiver mit dem Inhalt zu beschäftigen, noch alle Inhalte bis zum Ende zu lesen. Es kann angenommen werden, dass der User sich schon nach dem Titel – in dem sich bei Fake News meist die Hauptaussage befindet – ein Urteil gebildet hat und gar nicht weiter gewillt ist, den Artikel dazu aufmerksam zu lesen.

¹⁰⁴ Vgl. Facebook: Robert Hornsby (25.01.2016) Unter <https://www.facebook.com/robert.hornsby.714/posts/666101270229222> (Stand: 24.09.2017)

Auch auf Twitter fand man die Fake News von Usern geteilt.



Abbildung 40

Auch die Profile dieser User unterstützen Trump und seine Politik.



Abbildung 41

Geteilt werden dazu, wie hier abgebildet, oft Artikel von Breitbart – einer rechtspopulistischen Nachrichtenseite, die für Fake News und rassistische und antisemitische Artikel bekannt sind.¹⁰⁵

Zusammenfassung:

Der Autor ist bekannt für Fake News Artikel und besonders für Satire – ihm gehören auch die genannten Websites. Im Artikel selbst befinden sich weitere Falschaussagen und am Ende wird aufgeklärt, dass es sich um einen Fake handelt.

Bei dieser Fake News handelt es sich um einen Satire-Artikel, der auch auf entsprechenden Satireseiten veröffentlicht wurde.

Dieser Fall zeigt, dass User Nachrichten häufig nicht vollständig lesen. Die Hauptaussage bei Fake News befindet sich oft schon im Titel oder in den ersten Textabschnitten der Nachricht, weswegen nicht bis zum Schluss gelesen wird. Leser nehmen ihn dann für wahr und teilen ihn online. Diese User sind in diesem Fall teilweise Trump Anhänger und teilen auch andere Artikel von rechten Seiten.

¹⁰⁵Ganslmeier, Martin: Internetseite „Breitbart“. Fake News und nah an Trump (07.01.2017), unter <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-breitbart-news-103.html> (Stand: 24.09.2017)

3.6 Checkliste

Aus der Analyse der Fälle ergibt sich folgende Checkliste für das Identifizieren von Fake News Textmeldungen:^{106 107}

➤ **Reißerischer Titel**

Im Gegensatz zu korrekter Berichterstattung findet sich die Hauptaussage der Nachricht bei Fake News bereits im Titel wieder. Dieser ist polarisierend oder reißerisch verfasst, sodass er schon ohne den Folgetext die Ansichten des Autors verdeutlicht. Zentrale Aussagen lassen sich zudem direkt in den ersten Abschnitten darunter finden, da die Autoren auf schnelle Meinungsbildung abzielen und Artikeln in der Tiefe die Fakten fehlen.

➤ **Den Autor der Meldung und seinen Hintergrund überprüfen**

Ist kein Autor angegeben, sollte man bereits misstrauisch werden. Wird ein Autor genannt, so ist es hilfreich zu überprüfen, welche Artikel er noch verfasst hat. Handelt es sich hier um ähnliche oder feindliche Artikel gegenüber bestimmten Personen oder ist er Anhänger bestimmter feindlicher oder rechtsextremistischer Parteien oder Organisationen kann davon ausgegangen werden, dass er seine eigene Auffassung vertritt und nicht neutral berichtet oder mit journalistischer Sorgfaltspflicht arbeitet.

➤ **Schreibweise des Artikels prüfen**

Befinden sich viele Rechtschreib- und Grammatikfehler im Text, sollte man auch hier misstrauisch werden. Die Ersteller von Fake News vertreten ihre eigene Meinung in ihren Artikeln und hinterlegen sie mit nicht beweisbaren Behauptungen. Formulierungen wie „könnte eintreten“ und die Verwendung von feindlichen Äußerungen gegenüber bestimmter Personen und Benutzung einer Umgangssprache verdeutlichen, dass es sich hier um Meinungsbildung handelt und es nicht um korrekt recherchierte Faken geht.

Wichtig ist, Artikel bis zum Ende zu lesen. Der in dieser Arbeit analysierte Fall, Obama wolle die Nationalhymne verbieten, zeigt, dass besonders die Satire-Artikel auf Websites als solche am Ende des Textes aufgedeckt werden.

¹⁰⁶ Vgl. auch Scherfig, Leon: Wie man Fake News und Desinformation erkennen kann (10.01.2017), unter <https://www.morgenpost.de/web-wissen/web-technik/article209219379/Wie-man-Fake-News-und-Desinformation-erkennen-kann.html> (Stand: 24.09.2017)

¹⁰⁷ Vgl. auch Kaufmann, Tim: Fake-News erkennen: Checkliste (20.02.2017), unter <http://www.pc-magazin.de/ratgeber/fake-news-erkennen-falschmeldungen-entlarven-tipps-tricks-3197453-15525.html> (Stand: 24.09.2017)

Jedoch lesen viele User Artikel nicht bis zum Ende, da die Hauptaussagen schon im Titel und den ersten Abschnitten stehen.

➤ **Andere Quellen suchen**

Bei Unsicherheit, ob es sich um eine Fake News handeln könnte empfiehlt es sich zu überprüfen, ob noch andere Quellen über den Fall berichten. Häufig findet man schon hier Organisationen wie Correctiv, die die Meldung als Fake enttarnen. Ist dies nicht der Fall und werden noch andere Quellen gefunden sollte man prüfen, um welche Quellen es sich hier genau handelt.

➤ **Die Website überprüfen**

Wurden noch andere Quellen gefunden ist es wichtig sich genau anzuschauen, auf welchen Plattformen sie veröffentlicht wurden. Ist schon der Name feindlich, sind Unterseiten mit fehlerhaften Links gefüllt oder entsteht aus anderen Gründen ein unseriöser Eindruck der Website sollte man misstrauisch werden.

Wird kein Impressum angegeben, ist die Website mit ihren Artikeln mit Vorsicht zu betrachten, denn dieses ist in Deutschland verpflichtend. Ebenso wie die Angabe der zuständigen Autoren und Redakteure – auch diese werden auf Fake News Websites selten genannt. In politischen Fake News sind weitere Artikel der Website ebenfalls rechtspopulistisch und feindlich geschrieben und locken mit provokanten Bildern und wilden Theorien und Behauptungen.

Auch unseriöse Werbeanzeigen und schlechte Übersetzungen in andere Sprachen sind ein Indiz dafür, dass es sich um Websites handelt, die nicht korrekt berichten oder gar nur aus Propagandazwecken existieren.

Ein weiterer Anhaltspunkt ist, dass verschiedene Browser entsprechende Seiten als „nicht sicher“ einstufen. Auch sollte man einen Blick auf die URL werfen, denn hier wird erkannt aus welchem Land die Seite unterhalten wird.

➤ **Profile in sozialen Netzwerken überprüfen**

Wird eine kuriose Nachricht auf Facebook oder Twitter geteilt und hat es den Anschein einer Fake News, dann lohnt es sich, die Profile der User genauer zu betrachten, die die Nachricht geteilt haben. In vielen Fällen posten die User weitere feindliche Artikel und vertrauen dabei auf die unseriösen Quellen, ohne den Inhalt zu hinterfragen.

Auch Kommentare unter den Artikeln geben Aufschluss darüber, welche politische Meinung die User vertreten. Oft sind die Leser geneigt, feindlich gesinnte Nachrichten weiter zu verbreiten und nicht zu prüfen, ob es hier um Fakten oder Behauptungen geht.

➤ **Bild überprüfen**

Wird zu einer kuriosen Textmeldung auch ein Bild publiziert, kann auch daran erkannt werden, ob es sich um einen Fake handelt. Eine gute Fotomontage, beispielsweise mit Photoshop, kostet viel Zeit und Aufwand, den sich viele Fake News Ersteller nicht machen wollen. Es lohnt sich, das Bild zu vergrößern, denn oftmals sind die Ränder der Fake-Bilder verpixelt. Ein Tipp ist es hier, Logik walten zu lassen und beispielsweise auf Schattenwürfe zu achten, die bei Sonneneinstrahlung auf einem Originalbild zu sehen sein sollten.¹⁰⁸ Eine zusätzliche Funktion bietet die Google Rückwärtssuche, bei der die Suchmaschine das Internet auf dieses Bild durchsucht.

In dieser Arbeit wurden vier Fälle analysiert. Dies kann nicht alle Fake News widerspiegeln, die existieren – die Anzahl kann nicht mit Sicherheit bestimmt werden. Jedoch stellte sich heraus, dass sich ein Muster abzeichnet, wie sich Fake News identifizieren lassen können. Es können nur Anhaltspunkte und Tipps gegeben und eine Tendenz gezeigt werden, woran sich Fake News erkennen lassen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass es wichtig ist, gesunden Menschenverstand einzusetzen.¹⁰⁹

Auch wenn einige Indizien dafür sprechen, dass es sich um eine Fake News handelt, kann nur mit annähernder Sicherheit behauptet werden, dass das tatsächlich auch so der Fall ist.

Die Leser sollten – vor allem in Bezug auf politische Nachrichten – gerade im heutigen digitalen Zeitalter skeptisch sein und nicht allen Quellen vertrauen, die es im Internet zu finden gibt. Daher ist es wichtig, ein Gespür zu entwickeln und auf ein Gefühl zu vertrauen, dass es sich um falsche Nachrichten handeln könnte. Dabei können die hier herausgearbeiteten Anhaltspunkte unterstützen. Als User sollten nicht alle Nachrichten sofort geteilt und somit weiter verbreitet, sondern erst einmal überprüft werden.

¹⁰⁸ Interview Simon Steioff (2017)

¹⁰⁹ Ebd.

4 Klassifikation

Nach der Analyse einiger Fälle von Fake News und der dazugehörigen Recherche soll nun versucht werden, Fake News zu politischen Themen in Klassen aufzuteilen und somit verschiedene Arten herauszuarbeiten. Beispiele sollen das verdeutlichen.^{110 111}

4.1 Frei erfundene Nachrichten

Es existieren Fake News, die komplett frei erfunden sind und somit gar keinen Wahrheitsgehalt haben.

Der in dieser Arbeit analysierte Fall von Angela Merkel, die Flüchtlinge illegal per Flugzeug nach Deutschland einreisen lassen soll (Kapitel 3.4) kann hier genannt werden. Dieser Fall ist komplett erfunden – basierend auf Spekulationen und Theorien der Autoren, die durch seriöse Quellen widerlegt wurden.

Als anschauliches Beispiel kann zusätzlich die Fake News von Angela Merkel mit einem angeblichen Terroristen genannt werden – das „Flüchtlings-Selfie“:



Abbildung 42

Rechts auf dem Foto ist Anas Modamani – ein damals 19-jähriger Flüchtling aus Syrien – zu sehen. Im September 2015 schoss er dieses Selfie von sich und der Bundeskanzlerin Angela Merkel.

¹¹⁰ Vgl. auch Wardle, Claire: Fake News – Es ist kompliziert. (17.03.2017), unter <https://de.firstdraftnews.com/fake-news-es-ist-kompliziert/> (Stand: 24.09.2017)

¹¹¹ Vgl. auch Falschinformationen im Netz (Dezember 2016), unter <http://www.snj.public.lu/sites/default/files/highlights/files/BEE%20SECURE%20-%20SHARE%20RESPECT%20-%20Falschinformationen%20im%20Netz%20%282%29.pdf> (Stand: 24.09.2017)

Er postete es auf Facebook und schnell verbreitete sich das Bild, auf dem er dann als Terrorist und Mitattentäter zu dem Anschlag in Brüssel dargestellt wurde – hinterlegt mit Titeln wie „*Dumm, dümm, Angela: Hat Merkel ein Selfie mit einem der Brüssel-Terroristen gemacht?*“¹¹²

Der Fall sorgte schnell für großes Aufsehen und weitreichende Folgen für Anas Modamani.

Autoren haben hier die Intention, in der Politik Stimmung gegen Flüchtlinge und Angela Merkel zu machen. Sie erreichen damit, dass Leser verängstigt sind oder Hass geschürt wird. Zudem können sich bestehende Vorurteile verfestigen oder weitere angeheizt werden.

4.2 Bild und Text stehen in falschem Zusammenhang

Eine Nachricht wirkt glaubwürdiger und anschaulicher, sobald ein Bild dazu veröffentlicht wird. Oft werden zu Fake News Bilder publiziert, die mit der Textmeldung in keinem oder falschen Zusammenhang stehen. Auch hier kann der Fall Merkel und dem angeblichen Brüssel-Attentäter genannt werden: Das Selfie von Anas Modamani wurde für eine völlig falsche Textmeldung missbraucht, die die Aussage unterstützen und glaubwürdiger machen soll. So ging dieser Fall – von Anonymous.Kollektiv ins Internet gesetzt – durch die sozialen Medien und wurde nicht mehr hinterfragt. Leser verankern solche Nachrichten schnell.¹¹³

Als weiteres Beispiel kann der Fall von Lukas Podolski angeführt werden: das rechte Internetportal Breitbart (schon in Kapitel 3.5.3 erwähnt) benutzte ein Foto des Fußballspielers als Beleg dafür, dass die spanische Polizei eine Gruppe von Schleusern überführt hat, die Migranten per Jet Ski nach Spanien gebracht haben sollen.¹¹⁴

¹¹² Reinbold, Fabian: Merkel-Selfie mit Folgen. Hallo Facebook, dieser Mann ist kein Terrorist. (19.07.2017) unter <http://www.spiegel.de/netzwelt/web/angela-merkel-ein-selfie-mit-folgen-hallo-facebook-dieser-mann-ist-kein-terrorist-a-1130400.html> (Stand: 24.09.2017)

¹¹³ Vgl. Telefoninterview Stefanie Rack (2017)

¹¹⁴ Vgl. aar/dpa: Nach Fotopanne . Breitbart entschuldigt sich bei Lukas Podolski (21.08.2017) unter <http://www.spiegel.de/politik/ausland/lukas-podolski-breitbart-news-entschuldigt-sich-fuer-fluechtlings-foto-a-1163711.html> (Stand: 24.09.2017)



Abbildung 43

Erneut ist die Intention des Autors, Stimmung gegen bestimmte Personen oder Gruppen zu machen. Er benutzt reale Bilder, um seine Behauptungen zu stützen und sie glaubwürdiger erscheinen zu lassen – dies macht diese Art von Fake News schwer zu identifizieren. Auch hier können Hass und Vorurteile entstehen oder gefördert werden.

4.3 Satire

Auch unter Satire sind grundsätzlich erst einmal falsche Nachrichten zu verstehen, die auf seriös wirkenden Plattformen veröffentlicht werden. Bei den Autoren handelt es sich allerdings um Satiriker, die mit ihren Artikeln eine Art „Kunst“ darstellen wollen. Es geht nicht um ernst gemeinte Nachrichten, vielmehr sollen die Leser mit offensichtlich übertriebenen Darstellungen von Meldungen unterhalten werden.

Als Beispiel kann der in dieser Arbeit analysierte Fall von Barack Obama angeführt werden, der die Nationalhymne auf Sportveranstaltungen verbieten will (Kapitel 3.5). Dieser Fall zeigt deutlich, dass Satire als solches nicht immer sofort und einfach zu erkennen ist, daher ist sie grundsätzlich auch als Fake News einzustufen. Hinzu kommt, dass die User nicht immer bis zum Ende lesen, was besonders in diesem Fall dazu geführt hätte, die Meldung als Fake zu enttarnen. Auch in den sozialen Medien wird Satire nicht immer als solches wahrgenommen und führt zu Hass-Kommentaren und feindlichen Äußerungen.

Die Intention der Autoren ist es hier nicht, Stimmung gegen Personen oder Gruppen zu machen oder Schaden anzurichten, dennoch kann diese Art von Fake News irreführend sein.

4.4 Wahrer Kern mit falschen Aussagen

Meldungen können einen wahren Kern enthalten, welcher aber mit falschen oder nicht beweisbaren Aussagen und Behauptungen ausgeschmückt wird, sodass eine Fake News daraus entsteht.

Der in dieser Arbeit analysierte Fall, dass Angela Merkel eine Zensur über die ARD Tagesschau gelegt haben soll (Kapitel 3.2), kann als solch eine Fake News angesehen werden: Es ist zwar wahr, dass die ARD Tagesschau die Antworten der Kanzlerin als Videomaterial nicht ausgestrahlt hat. Dies ist jedoch nicht dadurch begründet, dass sie darüber eine Zensur verhängt hat, sondern die Bilder in der Form einfach nicht ausgestrahlt wurden. Die Antworten von Angela Merkel sind trotzdem zugänglich, da andere Medien (darunter sogar die Tagesschau selbst) darüber berichtet haben.

Auch der analysierte Fall, dass in Hamburg Wohnungen beschlagnahmt werden, um Migranten dort unterzubringen, kann hier genannt werden: Es ist korrekt, dass Wohnungen teilweise gesetzlich in Treuhänderschaft liegen, allerdings suchen weder die Behörden neue Mieter aus, noch werden diese nur Migranten zur Verfügung gestellt.

Hier werden Fakten falsch interpretiert, sodass neue Nachrichten daraus entstehen, die die User verunsichern sollen. Auch kann das zur Folge haben, dass Hass und Ängste gegenüber Personen oder Gruppen geschürt werden und sich bereits bestehende Vorurteile vermeintlich bestätigen lassen.

4.5 Überspitzte Darstellung

Hier anschließen können sich Meldungen, die einfach nur überspitzt dargestellt und dann zu einer Fake News werden.

Ein Beispiel liefert eine angebliche Warnung für Reisende nach Schweden: die AfD hatte behauptet, das Auswärtige Amt habe eine Reisewarnung aufgrund zu vieler Einwanderungen für Schweden herausgegeben. Tatsächlich handelte es sich hierbei aber um einen Reisehinweis, der seit über einem Jahr besteht. Dieser besagt, dass die Terrorwarnstufe 3 gilt – davor galt sogar wenige Monate Stufe 4.¹¹⁵

¹¹⁵ Vgl. Weiland, Severin: Erfundene Reisewarnung für Schweden. AfD hält an Fake News fest (07.03.2017) unter <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-landesverband-will-fake-news-zu-schweden-nicht-loeschen-a-1137680.html> (Stand: 24.09.2017)

4.6 Verschwörungstheorie

Auch bei Verschwörungstheorien handelt es sich um falsche Nachrichten, die allerdings teilweise auf Fakten beruhen können. Allerdings werden diese Fakten mit absurden Theorien und Behauptungen hinterlegt, die eine Verschwörung gegen eine bestimmte Gruppe daraus machen – sei es ein Geheimdienst, eine Volksgruppe oder sogar Außerirdische.¹¹⁶

Doch auch in der Politik und in der Gesellschaft können Verschwörungstheorien schnell Anhang finden. Der „Pizzagate-Vorfall“ liefert hier ein gutes Beispiel: Im amerikanischen Wahlkampf verbreitete sich das Gerücht, Kandidatin Hillary Clinton leite einen Kinderpornoring – und das aus einer Pizzeria in Washington heraus. Diese falsche Berichterstattung begann ursprünglich mit E-Mails von Hillary Clintons Wahlkampfmanager John Podesta, dessen E-Mails im Wahlkampf gehackt und von der Enthüllungsplattform „Wikileaks“ veröffentlicht wurden. Er diskutierte dort in mehreren E-Mails mit dem Inhaber der Pizzeria James Alefantis über die Organisation einer Wahlkampfveranstaltung. In diesem Sprachgebrauch gab es dann ähnliche Codes wie die, die Pädophile im Internet benutzen. Dies wurde als deutlicher Beweis dafür gesehen, dass nur Hillary Clinton hinter einem Pädophilenring stehen kann. Mit „#pizzagate“ wurde diese Berichterstattung in den sozialen Medien verbreitet. Ein Mann wollte dies nun selbst überprüfen und stürmte mit einem Gewehr in die Pizzeria und zielte damit auf die Angestellten.¹¹⁷ Verletzt wurde zwar niemand, dennoch sind die Folgen fatal.

Um andere von ihrer Theorie zu überzeugen, nutzen Verschwörungstheoretiker nur bestimmte Indizien. Denn solche, die gegen ihre Theorie sprechen, verschweigen sie. Fehlen sogar Beweise oder existieren Fakten, die genau das Gegenteil behaupten, wird das als zusätzliche Macht der Verschwörer gesehen. Die Autoren wollen zwar auch Stimmung gegen Personen oder Gruppen machen, jedoch findet das nicht hauptsächlich in der Politik statt. Auch sind diese Theorien oftmals so absurd, dass sie als Verschwörungstheorie leichter erkannt werden, als andere Fake News.

¹¹⁶ Vgl. Kaufmann, Sabine: Verschwörungstheorien (18.01.2017) unter <http://www.planet-wissen.de/gesellschaft/psychologie/verschwörungstheorien/index.html> (Stand: 24.09.2017)

¹¹⁷ Vgl. Kühn, Oliver: Reaktion auf Fake News. Mann stürmt Pizzeria wegen Pädophilievorwürfen (05.12.2016), unter <http://www.faz.net/aktuell/politik/trumps-praesidentschaft/fake-news-um-hillary-clinton-fuehrt-zu-schiesserei-in-pizzeria-14559595.html> (Stand: 24.09.2017)

Diese Einteilung von Fake News kann grafisch nach ihrem Wahrheitsgehalt wie folgt dargestellt werden:

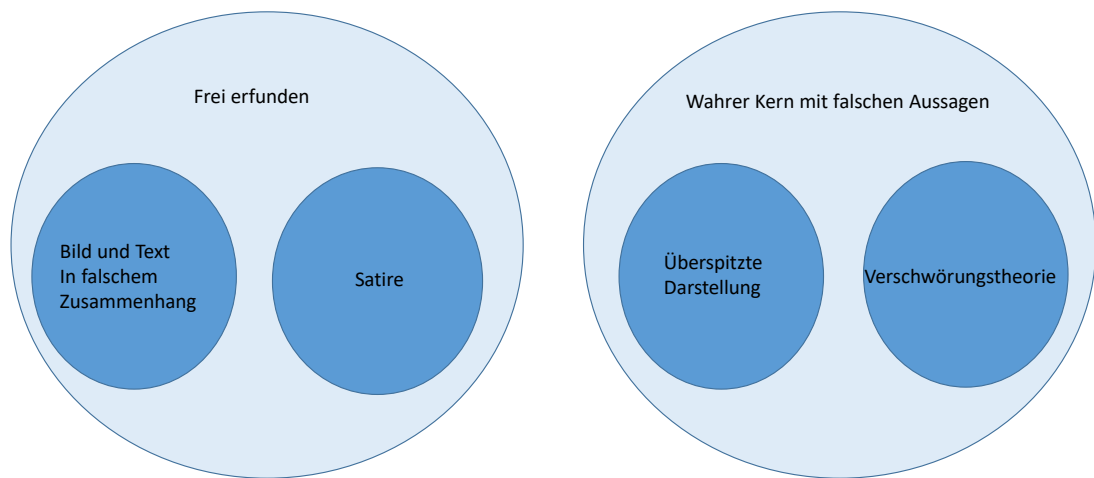


Abbildung 44

Zwar kann eine Einteilung von Fake News in Klassen vorgenommen werden, allerdings ist es schwierig, einen festen Übergang der einzelnen Klassen zu definieren. Oft entstehen Mischformen aus den verschiedenen Arten der Fake News: Auch wenn Text und Bild nicht im korrekten Zusammenhang stehen, kann es der Fall sein, dass die Textmeldung dazu entweder komplett frei erfunden ist, oder einen wahren Kern enthält. Auch ist der Übergang von Meldungen mit wahren Kern zu überspitzter Darstellung schwierig, da auch eine überspitzte Nachricht einen wahren Kern enthalten muss.

Bei Verschwörungstheorien und Satire kann es ebenfalls möglich sein, dass die Meldungen einen wahren Kern enthalten oder frei erfunden sind – die Intention des Autors dahinter ist jedoch eine andere.

Daher lassen sich die schon herausgestellten und beschriebenen Arten von politisch orientierten Fake News nach der Intention des Autors folgendermaßen einteilen:

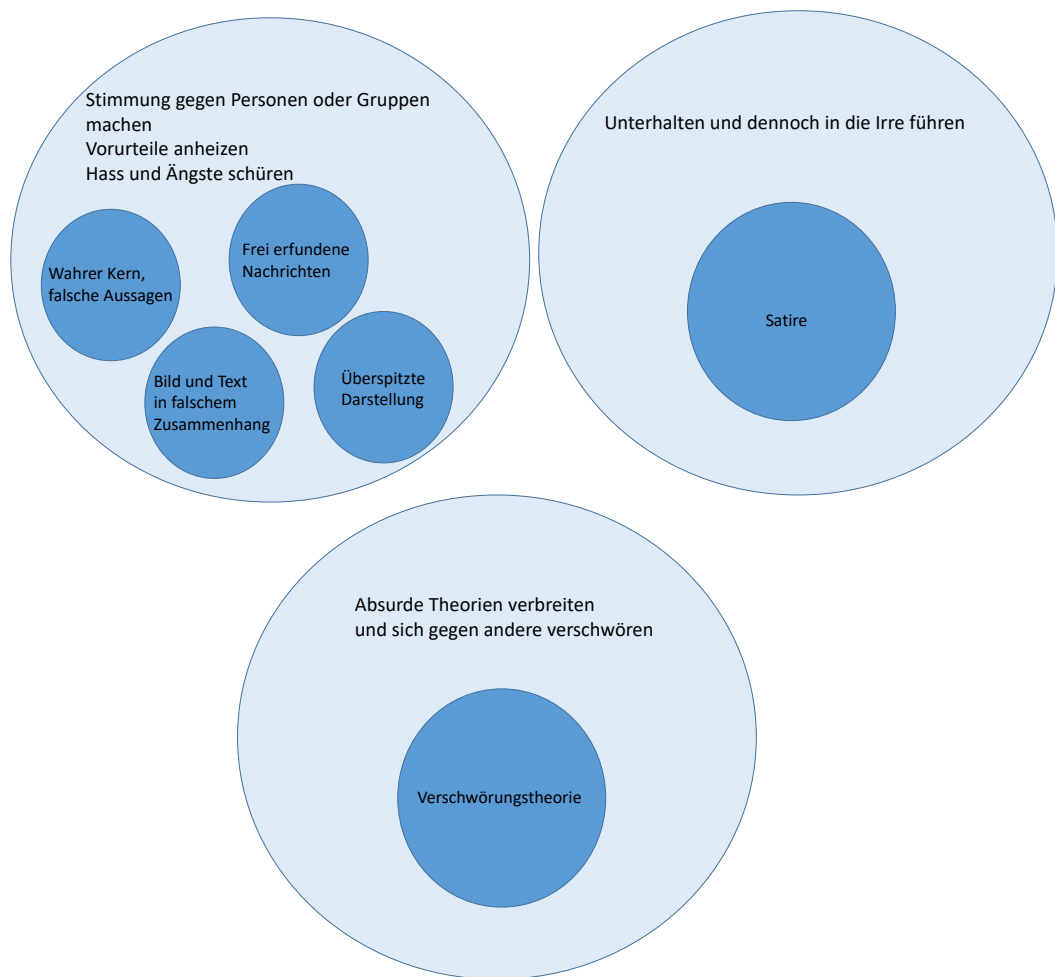


Abbildung 45

Während es bei Satire um Unterhaltung und bei Verschwörungstheorien um Verbreitung absurder Behauptungen geht, sollen die anderen Arten der Fake News die Menschen verunsichern und Vorurteile angeheizt werden. Diese Form der Fake News ist besonders gefährlich, da hier Hass und Ängste geschürt werden und es somit weitreichendere Folgen haben kann, die hier thematisiert wurden.

5 Zusammenfassung, Fazit und Ausblick

Fake News – absichtlich in Umlauf gebrachte Falschmeldungen – verbreiten sich im heutigen digitalen Zeitalter rasant über viele verschiedene Plattformen, vor allem im Social Media Bereich. Durch die Informationsexplosion – die quantitative Zunahme an Informationen in der Informationsgesellschaft – wird es Rezipienten immer schwieriger gemacht, seriöse von unseriösen Quellen zu unterscheiden. Durch einen wachsenden Anteil am UGC erhöht sich gleichzeitig die Gefahr, dass Fake News einfacher erstellt werden können: Die Gesellschaft wird immer mehr zu Gatekeepern im Internet, bei denen jeder Teilnehmer Informationen ohne Einschränkungen veröffentlichen kann.

Durch Social Media verbreiten sich Fake News schnell: Algorithmen von Facebook spiegeln unser Verhalten, indem sie uns mit bestimmten Inhalten versorgen, für die sich User interessieren – sie befinden sich in einer Filterblase. Hinzu kommen Echokammern, in denen User nur vermehrt Inhalte sehen, die von Freunden und Bekannten geteilt werden – diese sind also gefiltert und andere Meinungen werden nicht mehr oder nur wenig angezeigt. Social Bots – Computerprogramme, die wie menschliche User agieren – helfen bei der Verbreitung von Fake News und lassen sie relevanter erscheinen, indem sie sie liken oder teilen.

Nicht nur in Medienhäusern und für Journalisten entsteht durch Fake News ein Glaubwürdigkeitsverlust, auch in der Politik können sie das Geschehen beeinflussen. Fake News existieren überwiegend zu politischen Themen, jedoch gewinnen sie auch in Unternehmen und Finanzbereichen immer mehr an Bedeutung: Es können Imageschäden entstehen oder falsche Informationen zu Börsenunternehmen veröffentlicht werden, um so ihren Börsenwert zu manipulieren.

Es existieren schon Ansätze zur Eliminierung von Fake News: Medienhäuser wie RTL verwenden zahlreiche Tools, um Fakes zu enttarnen. Durch das neu beschlossene Netzwerkdurchsetzungsgesetz sollen soziale Netzwerke schneller gezwungen werden, Fake News zu entfernen. Auch gibt es Organisationen wie Correctiv oder Mimikama, die Meldungen auf ihren Wahrheitsgehalt überprüfen. Trotzdem sollten Nutzer in der Lage sein, falsche Nachrichten von korrekter Berichterstattung zu überprüfen, wie auch eine Umfrage zeigt.

Durch die vier analysierten Fälle in dieser Arbeit konnte eine Checkliste erstellt werden, anhand derer sich Fake News identifizieren lassen können

Ein essenzieller Anhaltspunkt ist, den Autor der Meldung und seinen Hintergrund zu überprüfen. Oft handelt es sich nicht nur um Anhänger rechter Organisationen, auch schreibt er weitere feindliche Artikel, die nicht auf Fakten beruhen, sondern seine eigene Auffassung widerspiegeln.

Locket sein Artikel mit einer reißerischen Überschrift, in der sich die Hauptaussage bereits wiederfinden lässt und ist der Artikel mit Fehlern und nicht beweisbaren Behauptungen hinterlegt, sollte man misstrauisch werden.

Wichtig ist es, andere Quellen zu Rate zu ziehen. Wird auf diesen kein Impressum oder verantwortliche Redakteure und Autoren angegeben oder befinden sich unseriöse Werbeanzeigen und weitere fremdenfeindliche und einseitig geschriebene Artikel darauf, sollte diesen Quellen nicht vertraut werden.

Wurde der Artikel auch in sozialen Netzwerken geteilt, sollten die Profile der User genauer betrachtet werden, die ihn geteilt haben. Das gibt oft Aufschluss darüber, welche politische Meinung sie vertreten und dass selten geprüft wird, ob es um Fakten oder Behauptungen geht.

Herrscht Unsicherheit, ob ein Bild echt oder Fake ist, kann die Google Rückwärtssuche verwendet werden. Wichtig ist es, sich das Bild genau anzuschauen und beispielsweise auf Schattenwürfe zu achten.

Fake News können sich in Klassen unterteilen lassen. Es existieren frei erfundene Nachrichten ohne Wahrheitsgehalt. Hierzu können Nachrichten zählen, dessen Bild und Text in keinem oder falschem Zusammenhang stehen. Frei erfunden können auch Satire-Artikel sein, die als Fake News gelten, da die Leser sie nicht immer als solche wahrnehmen und dadurch ebenfalls in die Irre geführt werden können.

Daneben existieren Fake News, die einen wahren Kern enthalten, jedoch mit falschen oder nicht überprüfbaren Aussagen zu einem Fake werden. Hierzu zählen nicht nur Überspitzungen, auch Verschwörungstheorien lassen sich hier einreihen.

Auch wenn es verschiedene Arten von Fake News gibt ist es schwierig, einen festen Übergang zu definieren, da es Mischformen geben kann. Unterschieden werden kann allerdings in der Intention der Autoren: Frei erfundene Nachrichten und überspitzte Darstellungen sowie Nachrichten mit einem wahren Kern aber falschen Behauptungen und textlich und bildlich nicht zusammenhängende Nachrichten sollen meist Stimmung gegen Personen machen, Vorurteile anheizen und Hass und Ängste schüren.

Mit Satire-Artikeln sollen die Leser unterhalten und kein Schaden angerichtet werden. Bei Verschwörungstheorien werden Spekulationen mit absurden Theorien hinterlegt, die oft eine Verschwörung gegen Personen oder Gruppen daraus macht.

Noch sind Fake News überwiegend zu politischen Themen zu finden. Zwar existieren auch Fälle in der Wirtschaft, jedoch gibt es hier nur wenige Informationen oder sie sind uns nicht frei zugänglich. Weiterführend zu dieser Arbeit kann genau dieser Aspekt weiter untersucht werden, indem man beispielsweise Kommunikationsabteilungen in Unternehmen befragen kann, inwieweit sie schon zum eigenen Unternehmen mit Fake News konfrontiert waren und wie damit umgegangen wurde.

Abschließend kann gesagt werden, dass verschiedene Arten von Fake News im Internet kursieren, über die man sich bewusst sein sollte. Bei allen gibt es Indizien, sie als solche zu erkennen. Es kann jedoch nie eine 100%ige Sicherheit, sondern nur eine Tendenz gegeben werden. Leser sollten skeptisch sein, nicht allen Quellen im Internet vertrauen und ihren gesunden Menschenverstand nicht außer Acht lassen – am Ende hat unser erstes Gefühl ja doch Recht.

Quellenverzeichnis

aar/dpa (2017): Breitbart entschuldigt sich bei Lukas Podolski. Spiegel Online. Online verfügbar unter <http://www.spiegel.de/politik/ausland/lukas-podolski-breitbart-news-entschuldigt-sich-fuer-fluechtlings-foto-a-1163711.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

ABCnews (Hg.): Latest Breaking News. Online verfügbar unter <http://abcnews.com.co/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

ala./dpa (2017): Was Sie über das Gesetz gegen Hass im Internet wissen müssen. Frankfurter Allgemeine Zeitung. Online verfügbar unter <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/netzwirtschaft/netzwerkdurchsetzungsgesetz-was-sie-ueber-das-gesetz-gegen-hass-im-internet-wissen-muessen-15084364.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Anonymous (2016): Informant: Merkel schleust nachts illegal Tausende per Flugzeug nach Deutschland. Anonymousnews. Online verfügbar unter <http://www.anonymousnews.ru/2016/08/07/informant-merkel-schleust-nachts-illegal-tausende-per-flugzeug-nach-deutschland/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Anonymous (2016): Informant: Merkel schleust nachts illegal Tausende per Flugzeug nach Deutschland. No Zensur. Online verfügbar unter <https://no-zensur.de/2016/08/07/informant-merkel-schleust-nachts-illegal-tausende-per-flugzeug-nach-deutschland/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Anonymous (2016): Informant: Merkel schleust nachts illegal Tausende per Flugzeug nach Deutschland. Volksbetrug.net. Online verfügbar unter <https://volksbetrugpunkt.net.wordpress.com/2016/08/07/informant-merkel-schleust-nachts-illegal-tausende-per-flugzeug-nach-deutschland/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Anonymousnews (Hg.). Online verfügbar unter <http://www.anonymousnews.ru/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

ARD (Hg.) (2017): Fake News: Wie sie wirken und wie man sie entlarvt. ARD.de-Spezial: Fake News. Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/ard/ARD_de_Spezial__FaktenstattFakeNews/3690810/index.html, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Badke, William B. (2008): Research strategies. Finding your way through the information fog. 3. ed. New York: iUniverse.

Baumgarten, Christoph (2016): Scharf rechts abgebogen. Taz. Online verfügbar unter <http://www.taz.de/!5330795/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Bee secure (2016): Falschinformationen im Netz. Online verfügbar unter <http://www.snj.public.lu/sites/default/files/highlights/files/BEE%20SECURE%20-%20SHARE%20RESPECT%20-%20Falschinformationen%20im%20Netz%20%282%29.pdf>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Berger, David (2017): Es ist so weit: Staat beschlagnahmt Wohnungen zur Unterbringung von Migranten. Philosophia Perennis. Online verfügbar unter <https://philosophia-perennis.com/2017/05/16/staat-beschlagnahmt-wohnungen/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Blasius, Rainer (2015): Von der Journaille zur Lügenpresse. Frankfurter Allgemeine Zeitung. Online verfügbar unter <http://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/unwort-des-jahres-eine-kleine-geschichte-der-luegenpresse-13367848.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Breuer, Ingeborg (2017): Das Internet als Sündenbock. Deutschlandfunk. Online verfügbar unter http://www.deutschlandfunk.de/social-bots-und-fake-news-das-internet-als-suendenbock.1148.de.html?dram:article_id=375649, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Breyer-Mayländer, Thomas (2013): Medien, Medienwirtschaft: Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation. Handbuch zur Einführung in die Informationswissenschaft und -praxis. 6., völlig neu gefasste Ausg. Hg. v. Rainer Kuhlen, Wolfgang Semar und Dietmar Strauch. Berlin: De Gruyter Saur, S. 634–647.

Broder, Henryk M. (2015): Warum die ARD Merkels Antwort nicht zeigen darf. Welt. Online verfügbar unter <https://www.welt.de/debatte/henryk-m-broder/article140890094/Warum-die-ARD-Merkels-Antwort-nicht-zeigen-darf.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

CNN (Hg.). Online verfügbar unter <http://cnn.com.de/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Consulting Digital (Hg.): Ausgefallene Geschenkideen. Online verfügbar unter <http://www.consultingdigital.com/index.php>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Damsch, Nina (2013): Internet lacht über Anti-Masturbations-Delfin „Fappy“. Focus Online. Online verfügbar unter http://www.focus.de/panorama/welt/aufklaerung-in-us-grundschulen-internet-lacht-ueber-anti-masturbations-delfin-fappy_aid_1013039.html, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Daub, Adrian (2017): Lügen sind Trumps System. Zeit Online. Online verfügbar unter <http://www.zeit.de/kultur/2017-01/alternative-fakten-donald-trump-kellyanne-conway-sean-spicer-usa/komplettansicht>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Deutsche Wirtschafts Nachrichten (Hg.): Eine Publikation der Verlagsgruppe Bonnier. Online verfügbar unter <https://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Deutsche Wirtschafts Nachrichten (2015): Manipulation: Merkel verhängt Zensur über die ARD-Tagesschau. Online verfügbar unter <https://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2015/05/14/manipulation-merkel-verhaengt-zensur-ueber-die-ard-tagesschau/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Deutsches Journalistenkolleg (Hg.): Gatekeeper. Online verfügbar unter <https://www.journalistenkolleg.de/lexikon-journalismus/gatekeeper>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Dewey, Caitlin (2016): Facebook fake-news writer: 'I think Donald Trump is in the White House because of me'. Hg. v. The Washington Post. Online verfügbar unter <https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2016/11/17/facebook-fake-news-writer-i-think-donald-trump-is-in-the-white-house-because-of-me/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Diesing, Richard (2016): Hetze unterm Anonymous-Deckmantel. Zeit Online. Online verfügbar unter <http://www.zeit.de/digital/internet/2016-06/anonymous-kollektiv-rechte-hetze>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Duden (Hg.) (2017): Fake News. Online verfügbar unter http://www.duden.de/rechtschreibung/Fake_News, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Facebook: GDD Verbund. Online verfügbar unter <https://www.facebook.com/GDDVerbund/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Facebook: Pegida Österreich. Online verfügbar unter <https://www.facebook.com/pegida.at/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Facebook: Pegida Osterzgebirge. Online verfügbar unter <https://www.facebook.com/Pegida-Osterzgebirge-1619764381585861/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Facebook: Robert Hornsby. Online verfügbar unter <https://www.facebook.com/robert.hornsby.714>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Facebook: Sur Sula (Ursula Giess). Online verfügbar unter <https://www.facebook.com/ursula.giess>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Facebook: Unzensuriert.de. Online verfügbar unter <https://www.facebook.com/unzensuriertDE/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Facebook: Zeig Flagge - Deutschland. Online verfügbar unter <https://www.facebook.com/ZeigFlaggeDeutschland/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Feddersen, Jan (2015): David Berger fristlos entlassen. Taz. Online verfügbar unter <http://www.taz.de/!5021790/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Freie Partei Österreichs: Alexander Höferl. Leiter FPÖ-Kommunikationsbüro. Online verfügbar unter <https://www.fpoe.at/medien/kommunikationsbuero/person/alexander-hoeferl/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Ganslmeier, Martin (2017): Fake News und nah an Trump. Tagesschau. Online verfügbar unter <https://www.tagesschau.de/ausland/trump-breitbart-news-103.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Gatestone Institute (Hg.): International Policy Council. Online verfügbar unter <https://de.gatestoneinstitute.org/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Gaulhofer, Karl (2017): Wie Fake News auch die Wirtschaft erobern. PR. Falschmeldungen im Netz schädigen Firmen, gekaufte Berichte treiben Kurse. Wie schützt man sich? In: *Die Presse*, 25.08.2017, S. 15. Online verfügbar unter https://www.genios.de/document/PRE__0800820690830830690952017%2008250400130056.

Griesbaum, Joachim (2013): Social Web: Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation. Handbuch zur Einführung in die Informationswissenschaft und -praxis. 6., völlig neu gefasste Ausg. Hg. v. Rainer Kuhlen, Wolfgang Semar und Dietmar Strauch. Berlin: De Gruyter Saur, S. 562–574.

Hegelich, Simon (2017): Fake-News sind "ernstes Thema". ZDF Mediathek/ZDF-Morgenmagazin. Online verfügbar unter <https://www.zdf.de/nachrichten/zdf-morgenmagazin/fake-news-hegelich-100.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Heine, Matthias (2016): Was Sie über das „Wort des Jahres“ wissen müssen. Welt. Online verfügbar unter <https://www.welt.de/kultur/article160136912/Was-Sie-ueber-das-Wort-des-Jahres-wissen-muessen.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Hoaxmap (Hg.): Neues aus der Gerüchteküche. Online verfügbar unter <http://hoaxmap.org/ueber.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Kaden, Ben (2013): Elektronisches Publizieren: Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation. Handbuch zur Einführung in die Informationswissenschaft und -praxis. 6., völlig neu gefasste Ausg. Hg. v. Rainer Kuhlen, Wolfgang Semar und Dietmar Strauch. Berlin: De Gruyter Saur, S. 509–519.

Kaufmann, Sabine (2017): Verschwörungstheorien. Planet Wissen (Psychologie). Online verfügbar unter <http://www.planet-wissen.de/gesellschaft/psychologie/verschoerungstheorien/index.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Kaufmann, Tim (2017): Fake-News erkennen: Checkliste. PC Magazin. Online verfügbar unter <http://www.pc-magazin.de/ratgeber/fake-news-erkennen-falschmeldungen-entlarven-tipps-tricks-3197453-15525.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Kern, Soeren (2017): Germany Confiscating Homes to Use for Migrants. "A massive attack on the property rights". Gatestone Institute. Online verfügbar unter <https://www.gatestoneinstitute.org/10352/germany-migrants-property-rights>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Kern, Soeren (2017): Staat: Hamburg beschlagnahmt Wohnungen zur Unterbringung von Migranten. Anonymousnews. Online verfügbar unter <http://www.anonymousnews.ru/2017/05/16/unterbringung-von-fluechtlingen-hamburg-beginnt-mit-enteignung-von-wohnungsbesitzern/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Kiely, Eugene; Robertson, Lori: How to Spot Fake News. Factcheck.org. Online verfügbar unter <http://www.factcheck.org/2016/11/how-to-spot-fake-news/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Köhler, Regina (2015): Merkel bei Neuköllner Schülern - "Geht doch mal nach Charlottenburg". Berliner Morgenpost. Online verfügbar unter <https://m.morgenpost.de/bezirke/neukoelln/article140864064/Merkel-bei-Neukoellner-Schuelern-Geht-doch-mal-nach-Charlottenburg.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Kohrs, Camilla (2017): Russische Propaganda für deutsche Zuschauer. Correctiv (Die Medien der Neuen Rechten). Online verfügbar unter <https://correctiv.org/recherchen/neue-rechte/artikel/2017/01/04/medien-RT-RTdeutsch-russia-today/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Köln Bonn Airport (2016): Unwahre Spekulationen (Pressemitteilungen). Online verfügbar unter <http://www.koeln-bonn-airport.de/presse/pressemitteilungen/unwahre-spekulationen.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Kronberger-Ostler, Doris (2017): Werbung & alternative Fakten. In: *A3BOOM* (06/2017), S. 77. Online verfügbar unter https://www.genios.de/document/AAA__0653066079079077095201706%20080680420707868070, zuletzt geprüft am 28.06.2017.

Kuhlen, Rainer (2013): Information - Informationswissenschaft: Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation. Handbuch zur Einführung in die Informationswissenschaft und -praxis. 6., völlig neu gefasste Ausg. Hg. v. Rainer Kuhlen, Wolfgang Semar und Dietmar Strauch. Berlin: De Gruyter Saur, S. 1–24.

Grundlagen der praktischen Information und Dokumentation. Handbuch zur Einführung in die Informationswissenschaft und -praxis (2013). 6., völlig neu gefasste Ausg. Hg. v. Rainer Kuhlen, Wolfgang Semar und Dietmar Strauch. Berlin: De Gruyter Saur.

Kühn, Oliver (2016): Mann stürmt Pizzeria wegen Pädophilievorwürfen. Frankfurter Allgemeine Zeitung. Online verfügbar unter <http://www.faz.net/aktuell/politik/trumps-praesidentschaft/fake-news-um-hillary-clinton-fuehrt-zu-schiesserei-in-pizzeria-14559595.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Leyendecker, Hans (2009): V wie Vierte Gewalt. Wird im Internet mehr enthüllt als nur die eigene Intimsphäre? Eine Investigation. (Zukunft des Journalismus, Heft 19/2009). Online verfügbar unter <http://sz-magazin.sueddeutsche.de/texte/anzeigen/29159/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Ludwig, Jan (2017): Was sind Fake News? SWR Aktuell. Online verfügbar unter <https://www.swr.de/swraktuell/bw/suedbaden/gut-zu-wissen-was-sind-fake-news/-/id=1552/did=19104696/nid=1552/86bqhj/index.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Luther, Carsten (2014): Das hat uns gerade noch gefehlt. Zeit Online. Online verfügbar unter <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-11/rt-deutsch-russland-propaganda-luegen>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

MDR Aktuell (2017): Recherchezentrum Correctiv unterstützt Facebook. Mitteldeutscher Rundfunk. Online verfügbar unter <http://www.mdr.de/nachrichten/vermishtes/facebook-fake-news-correctiv-100.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Mehne, Philipp (2017): Der Faktenfinder reicht nicht aus. In: *Horizont* (21), S. 21. Online verfügbar unter https://www.genios.de/document/HOR__20170524406825%7CAHOR__20170524406825, zuletzt geprüft am 31.05.2017.

Meyer, Rainer (Don Alphonso) (2017): Wie eine Hamburger Lokalnachricht Trumps Gefolge festigt. Frankfurter Allgemeine Zeitung (Blog: Deus ex Machina). Online verfügbar unter <http://blogs.faz.net/deus/2017/05/15/wie-eine-hamburger-lokalnachricht-trumps-gefolge-festigt-4307/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Mimikama (Hg.): Mimikama®-Verein zur Aufklärung über Internetmissbrauch. Online verfügbar unter <http://www.mimikama.at/ueber-uns/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Müller, Peter: "Da kommt ein Mädchen mit kurzem Rock, da gucken die Kerle alle". Spiegel Online. Online verfügbar unter <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/angela-merkel-besucht-berliner-schule-und-geraet-in-integrationsdebatte-a-1033464.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Neuberger, Christoph; Vom Hofe, Hanna Jo; Nuernbergk, Christian (2010): Twitter und Journalismus. Der Einfluss des "Social Web" auf die Nachrichten. 2. unveränd. Aufl. Düsseldorf: LfM (LfM-Dokumentation, 38).

No Zensur (Hg.): Das freie Wort für eine freie Welt. Online verfügbar unter <https://no-zensur.de/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Pfister, Michael (2016): Die Waffenbürger. Seite 2/3: Wer bestellt bei "Migrantenschreck"? Zeit Online. Online verfügbar unter <http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2016-12/migrantenschreck-waffen-waffenhandel-mario-roensch-kunden/seite-2>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Philosophia Perennis (Hg.): Ein Blick auf die Welt mit von der philosophia perennis geschärften Augen. Online verfügbar unter <https://philosophia-perennis.com/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Plott, Gerhard (2017): "Wer raufen will, kriegt Rauferei". In: *Extradienst* (02/2017), 60 f. Online verfügbar unter https://www.genios.de/document/EXTR__0690880840820650952017022%20460691290671149, zuletzt geprüft am 28.06.2017.

Pressebund (Hg.): Boulevardzeitung mit Nachrichten aus Deutschland und der Welt. Online verfügbar unter <http://www.pressebund.com/index.php>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Pressebund (2015): Bundeskanzlerin Angela Merkel zensiert Tagesschau der ARD. Online verfügbar unter <http://www.pressebund.com/merkel-zensiert-ard.php>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Rödiger, Jana (27.07.2017): Fake News. Telefoninterview mit Stefanie Rack. Köln / Mannheim.

Rödiger, Jana (28.07.2017): Fake News. Interview mit Simon Harald Steioff. Köln.

Reinbold, Fabian (2017): Hallo Facebook, dieser Mann ist kein Terrorist. Spiegel Online. Online verfügbar unter <http://www.spiegel.de/netzwelt/web/angela-merkel-ein-selfie-mit-folgen-hallo-facebook-dieser-mann-ist-kein-terrorist-a-1130400.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

RT deutsch (2015): Merkel zensiert ARD-Bericht über Schulbesuch der Kanzlerin wegen israelkritischer Fragen der Schüler. Online verfügbar unter <https://deutsch.rt.com/19929/inland/merkel-zensiert-ard-bericht-ueber-schulbesuch-der-kanzlerin-wegen-moeglicher-israel-kritischer-stimmen-der-schueler/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Rustling, Jimmy (2016): Obama Signs Executive Order Banning The National Anthem At All Sporting Events Nationwide. ABCnews. Online verfügbar unter <http://abcnews.com.co/obama-signs-executive-order-banning-national-anthem/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Rustling, Jimmy (2016): Obama Signs Executive Order Banning The Pledge Of Allegiance In Schools Nationwide. ABCnews. Online verfügbar unter <http://abcnews.com.co/obama-executive-order-bans-pledge-of-allegiance-in-schools/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Rustling, Jimmy (2017): Obama Signs Executive Order Banning The National Anthem At All Sporting Events Nationwide. CNN. Online verfügbar unter <http://cnn.com.de/news/obama-signs-executive-order-banning-national-anthem/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Scherfig, Leon (2017): Wie man Fake News und Desinformation erkennen kann. Berliner Morgenpost. Online verfügbar unter <https://www.morgenpost.de/web-wissen/web-technik/article209219379/Wie-man-Fake-News-und-Desinformation-erkennen-kann.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Schmehl, Karsten (2017): 7 der 10 erfolgreichsten Artikel über Angela Merkel auf Facebook sind Fake News. BuzzFeed. Online verfügbar unter https://www.buzzfeed.com/karstenschmehl/die-top-fake-news-ueber-angela-merkel?utm_term=.dgpYWa5yqr#.gfNaK7ymLA, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Schneider, Jamin (2017): „Lösung und Problem liegen beim Nutzer und den Massenmedien“. Welt. Online verfügbar unter <https://www.welt.de/kultur/article162205805/Loesung-und-Problem-liegen-beim-Nutzer-und-den-Massenmedien.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Schulten, Susanne: Fakenews – welche Herausforderungen für Unternehmen entstehen und wie PR damit umgehen kann. Susanne Schulten Redaktionsbüro. Online verfügbar unter <http://www.schulten-pr.de/fakenews-welche-herausforderungen-dadurch-fuer-unternehmen-entstehen-und-wie-pr-damit-umgehen-kann/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Schwarz, Carolin (2017): Faktencheck: Nein, in Hamburg werden keine Wohnungsbesitzer für Flüchtlinge enteignet. Correctiv. Online verfügbar unter <https://correctiv.org/echtjetzt/artikel/2017/05/17/in-hamburg-keine-wohnungen-fuer-fluechtlinge-enteignet/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Soldt, Rüdiger (2017): Auf dem Heimatplaneten für rechtsextreme Ufologen. Frankfurter Allgemeine Zeitung. Online verfügbar unter <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/kopp-verlag-profitiert-von-fluechtlingskrise-14890834.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Sühl-Strohmenger, Wilfried (2008): Digitale Welt und wissenschaftliche Bibliothek - Informationspraxis im Wandel. Determinanten, Ressourcen, Dienste, Kompetenzen ; eine Einführung. Wiesbaden: Harrassowitz (Bibliotheksarbeit, 11).

Twitter: Hartmut Joerger. Online verfügbar unter <https://twitter.com/08Hacki>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Unzensuriert (Hg.). Online verfügbar unter <https://www.unzensuriert.de/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Unzensuriert (2017): Hamburg: Wohnungen zwangsweise beschlagnahmt. Online verfügbar unter <https://www.unzensuriert.at/content/0024038-Hamburg-Wohnungen-zwangsweise-beschlagnahmt>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Volksbetrug.net (Hg.). Online verfügbar unter <https://volksbetrugpunkt.net.wordpress.com>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Wannenmacher, Tom; Wolf, Andre (2016): Die Fake-Jäger. Wie Gerüchte im Internet entstehen und wie man sich schützen kann. 1. Auflage. München, Grünwald: Komplett-Media.

Wardle, Claire (2017): Fake News – Es ist kompliziert. First Draft. Online verfügbar unter <https://de.firstdraftnews.com/fake-news-es-ist-kompliziert/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Weiland, Severin (2017): AfD hält an Fake News fest. Spiegel Online. Online verfügbar unter <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-landesverband-will-fake-news-zu-schweden-nicht-loeschen-a-1137680.html>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Wolf, Andre (2017): Die Sache mit anonymousnews.ru. Mimikama. Online verfügbar unter <https://www.mimikama.at/allgemein/die-sache-mit-anonymousnews-ru/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

YouGov.de Team (2017): Umfrage: Fake News sind gut für Populisten und Verschwörungstheorien. YouGov. Online verfügbar unter <https://yougov.de/news/2017/03/13/umfrage-fake-news-sind-gut-fur-populisten-und-vers/>, zuletzt geprüft am 24.09.2017.

Anhang

Telefoninterview Stefanie Rack

*Referentin EU-Projekt klicksafe, Landeszentrale für Medien und Kommunikation (LMK),
27.07.2017, 13.30 Uhr*

Im Rahmen meiner Bachelorarbeit bin ich auf die Organisation „klicksafe“ gestoßen. Was ist das und womit beschäftigen Sie sich im Bereich Fake News?

Wir erstellen pädagogische Unterrichtsmaterialien, mit denen wir Schüler und Lehrer über das Thema aufklären. Speziell verwenden wir auch Infolyer zum Thema Fake News von jugendschutz.net.

Warum denken Sie, ist es wichtig, dass man Fake News aufdecken sollte?

Wenn Fake News unwidersprochen weitergepostet werden, dann verbreiten sich Falschmeldungen, vor allem zu brisanten Themen wie der Flüchtlingskrise, Flüchtlingsverbrechen, Gewalt von Flüchtlingen und viel aus der rechtsextremen Szene. Das sind alles Falschmeldungen, die Hass und Gewalt in unserer Gesellschaft anstacheln und Leute verunsichern. Auch aus der politischen Richtung oder bei Terroranschlägen kann man häufig Falschmeldungen lesen, die die Leute verunsichern. Verunsicherung, Angst und Vorurteile werden geschürt.

Können verschiedene Arten von Fake News festgemacht werden? Sind manche Fake News zum Beispiel schwieriger zu identifizieren als andere?

Schwierig ist es immer, wenn falsche Fakten behauptet werden. Vor allem wenn Zahlen verdreht und Dinge aus dem Kontext gerissen werden. Zum Beispiel: 25% der minderjährigen Flüchtlinge haben sich schon an Frauen vergangen – diese Zahlen sind völlig aus dem Kontext gerissen. Oder wenn es den Anschein von Professionalität oder einer guten Fakten- oder Quellenlage hat, und es gar nicht der Fall ist. In der rechtsextremen Szene ist es häufig so, dass sie zum Beispiel Bilder manipulieren, indem sie sie in andere Kontexte setzen und eine andere Unterschrift über ein Bild setzen, wie es mit dem Selfie mit Angela Merkel und dem Flüchtling der Fall war. Dieser Fall ging schnell durch die sozialen Medien. Anonymous.Kollektiv hatte das dort reingesetzt und es wurde irgendwann auch gar nicht mehr hinterfragt, ob das überhaupt stimmt, dass er Mit-Attentäter in Brüssel war. Die Leute, die das lesen, verankern das sofort. Selbst wenn es nochmal eine Richtigstellung im Nachhinein gibt, dann ist der Fake zwar enttarnt, aber die Einstellung bei den Menschen hat sich schon verfestigt: Flüchtlinge als Extremisten und als Täter. Gerade in dieser Szene kursieren viele Fake News.

Welche sind wichtige Anhaltspunkte, um Fake News zu identifizieren?

Generell sollte man kritisch gegenüber allen Informationen aus dem Social Web sein. Vor allem Jugendliche informieren sich über diese Kanäle – hier kann jeder einfach irgendetwas behaupten. In den Vorjahren gab es noch die Gatekeeper-Funktion der großen Nachrichtenmagazine (Spiegel, ARD usw.), doch diese Kanäle nutzen viele gar nicht mehr. Daher ist man noch mehr der Gefahr ausgesetzt, an falsche Informationen zu kommen. Der erste Schritt ist es also, generell kritisch gegenüber Informationen aus dem Web zu sein, die nicht über große Gatekeeper kommen. Wichtig ist es dann, der Sache auf den Grund zu gehen. Oft hat man ja schon am Anfang ein komisches Gefühl

und fragt sich, ob das wirklich sein kann. Hier sollten dann die Quellen überprüft und die Inhalte selbst nachrecherchiert werden. Hier gibt es dann zum Beispiel einen Wer/Wie/Was/Wann/Warum – Fragebogen von klicksafe. Wer ist der Autor? Wie wird es geschrieben? (tendenziös oder neutral?/ Sind Rechtschreibfehler enthalten?) Um was geht es eigentlich? (Manche Themen sind besonders belastet) Wann ist der Artikel erschienen? (Aktualität) Die Frage nach dem Warum? soll die Intention des Autors klären, die eine wichtige Rolle spielt.

Es gibt auf Facebook und anderen Social Media Kanälen Profile, die diese Meldungen teilen. Kann man an diesen Profilen oder auch an den Internetseiten, auf denen diese Meldungen veröffentlicht werden, erkennen, dass es sich um Fake News handelt?

Es gibt viele einschlägige Seiten aus der rechtsextremen Szene. Hier muss man genau hinschauen, um was für Seiten es sich handelt: Rufen sie zum Hass auf? Posten sie dauernd einschlägige Inhalte zu bestimmten Themen? Hier hilft dann die Meldefunktion von Facebook, woraufhin die Berliner Agentur Correctiv mit ihren Journalisten die Fakten überprüfen. Generell sollte man die Intention der Internetseiten und Profilen hinterfragen. Wenn die Meinungsbildung nicht ausgewogen ist, sollte man hier genauer hinschauen.

Es soll ein Gesetz eingeführt werden – das Netzwerkdurchsetzungsgesetz – dass Unternehmen wie Facebook dazu drängen soll, Falsch- und Hassnachrichten schneller zu löschen. Sehen Sie das als eine gute Lösung an oder eher als etwas, dass die Meinungsfreiheit einschränkt?

Die Zensur Angst zur Einschränkung der Meinungsfreiheit schwingt hier immer mit, meine Meinung ist hier aber eine andere. Ich bin absolut gegen Hassinhalte im Web. Dazu sehe ich, dass es überhandnimmt: Jede Kommentarfunktion kann von Trollen „verseucht“ werden, die dort alles loswerden können, was sie wollen und nie jemandem ins Gesicht sagen würden. Dabei gehen sie sogar auf Diskussionen ein, von denen sie selber nichts verstehen, einfach nur um ihre Hasskommentare loszuwerden. Das alles muss einfach aufhören, von daher ist es gut, wenn eine staatliche Organisation so etwas verordnet. Es geht bei vielen Inhalten nicht mehr nur um Beleidigung, sondern auch um Strafverfolgungen: Drohungen, Volksverhetzung und Todesdrohungen. Auch Politiker selbst sind solchen Drohungen im Netz schon ausgesetzt gewesen, was schon über den Hass weit hinausgeht. Es kann heute nicht mehr so sein, dass jeder glaubt – nur weil er anonym ist – so etwas ohne Strafe verbreiten zu können. Zum Glück sind auch solche scheinbar anonymen Profile über IP-Adressen teilweise auffindbar.

Man sollte im Web aufräumen. Und wenn dort keine Kontrollinstanz besteht und die Leute sich nicht regulieren können, dann muss jetzt genau so etwas passieren. Ich habe keine Angst vor Zensur. Deutschland ist ja ziemlich korrekt, was rechtliche Belange angeht. Daher wird es nicht passieren, dass die Meinungsfreiheit eingeschränkt wird – vor allem hat Hass damit nichts mehr zu tun.

Fake News sollten sofort aus dem Netz gelöscht werden, denn mit falschen Informationen kann niemand etwas anfangen. Wenn es speziell um Hassinhalte geht, sollten die Profile, die so etwas veröffentlichen, an den „digitalen Pranger“ gestellt, also öffentlich gemacht werden. So kann dann erkannt werden, dass beispielsweise eine bestimmte Person Hasskommentare verbreitet hat.

Persönliches Interview Simon Steioff

Mitarbeiter „Team Verifizierung“ der RTL Mediengruppe, 28.07.2017, 14.30 Uhr

Was genau ist die Arbeit der neuen Abteilung und was machen Sie dort im Bereich Fake News?

Die Abteilung nennt sich „Team Verifizierung“ und wurde geschaffen, um innerhalb der Mediengruppe RTL in Zukunft häufiger auftretenden Falschmeldungen entgegenzuwirken. Diese stellen sich besonders bei den „Breaking News“ ein, bei denen man sehr stark auf schnelles Material angewiesen ist – man nimmt hier erstmal alles, was man kriegen kann und überprüft es eben nicht so besonders. Dies wird gut an einem Beispiel deutlich: Es gab mal einen Flugzeugabsturz über der Sinai-Halbinsel und man hat sich hier für die Nachrichten an einem YouTube Video bedient, das entsprechend betitelt war. Erst im Nachhinein wurde deutlich, dass es sich hier aber um einen Kometenschauer über Australien handelte. Das Ziel des Ganzen ist es letztendlich, den News und Magazinformaten der RTL Mediengruppe mehr Validität und Seriosität zu verleihen.

Woran erkennen Sie, ob es sich bei einlaufendem Material um Fake News handeln könnte?

Dafür benutzen wir diverse Tools. Es ist natürlich immer davon abhängig, um was es sich handelt. Wir verifizieren sowohl Fotos als auch Videos. Dafür benutzen wir zum Teil einfache Tools wie beispielsweise Google Streetview, wenn es erstmal nur um die Frage geht, ob ein Ereignis an einem bestimmten Ort stattgefunden haben kann: Stimmen die Ortsmarken, die im Titel stehen, mit dem ein, was dort zu sehen ist? Hier kann man dann markante Punkte des Bildes (zum Beispiel einen Fernsehturm) mit Aufnahmen von Google Streetview abgleichen. Ist das möglich, gibt es hier einen Anhaltspunkt, dass sich ein Ereignis wahrscheinlich tatsächlich an diesem Ort zugetragen hat. Denn in der Regel wollen Leute, die Fake News produzieren, dies möglichst einfach tun. Dazu nehmen sie einen Ort in ihrer Nähe, und würden sich nicht erst einen Flug in ein anderes Land buchen (lacht).

Mit einem weiteren Tool können wir prüfen, ob die Meldung mit der Tageszeit übereinstimmt. Steht ein Datum dabei, wann es sich zugetragen haben soll, können wir mit diversen Tools herausfinden, an welchem Tag und wo auf der Welt welches Wetter war. Simpel ausgedrückt: Am besagten Tag hat es dort geregnet, auf dem Video oder Foto scheint aber die Sonne – da kann also schon mal etwas nicht stimmen. Hat man gar keine Informationen zu dem Video oder Foto, kann man sich zum Beispiel den YouTube DataViewer anschauen. Dort werden alle Metadaten, die dem Video angehängen sind, angezeigt – wie zum Beispiel die Information, wann das Video erstmals hochgeladen wurde. Bei Youtube gibt es zusätzlich noch die Möglichkeit einer Rückwärtssuche. Dort findet man dann raus, ob das Video noch öfter auf der Plattform zu finden ist. Häufig ist es der Fall, dass Leute ein Video runter- und mit einem anderen Titel wieder hochladen. Hier kann man davon ausgehen, dass das erste Video seriöser ist als eins, das später hochgeladen wurde. Mit diesen einfachen Hilfsmitteln lässt sich schnell herausfinden, ob ein Video Fake ist oder nicht. Leider ist diese Form von Recherche bei den Journalisten heutzutage entweder nicht mehr verbreitet, es wird in der Ausbildung nicht mehr gelehrt oder es fehlt dazu einfach die Zeit. Heute in der sich so schnell wandelnden Medienwelt gibt es dort ein akutes Problem: es wird zu oberflächlich recherchiert und bei vielen Themen ist es gerade wichtig, tiefer nachzuforschen. Deshalb ist es auch gut, dass sich unser „Team Verifizierung“ über mehrere Abteilungen innerhalb der Mediengruppe RTL erstreckt, sodass wir überall Arbeit leisten können und auf die Leute zurückgegriffen werden kann. Ich persönlich arbeite bei n-tv und meine Dienste innerhalb der Verifizierung werden dort regelmäßig in Anspruch genommen, gerade bei den „Breaking News“.

Das waren viele Hinweise, mit welchen Tools Sie arbeiten. Wie können auch eher unerfahrene User Fakes erkennen?

Ich appelliere hier bei allen als erstes an den gesunden Menschenverstand. Es gibt Anzeichen, die kann jeder ganz einfach erkennen. Als Beispiel: Es gab mal ein Video, in dem ein Adler angefliegen kommt und einen Mann attackiert. Auf dem Boden sitzt eine Taube, die sich aber nicht bewegt. Kommt ein Adler angefliegen, würde keine Taube einfach so dort sitzen bleiben. Wichtig ist es einfach, mal auf die Details des Videos zu achten und sich zu fragen, ob das wirklich so möglich sein kann.

Welche Hilfsmittel kann man speziell bei Wortmeldungen einsetzen?

Hier gilt ganz klar die 3-Quellen-Theorie, die auch in journalistischen Kreisen verbreitet ist und jeder Journalist an den Tag legen sollte. Bedeutet im Klartext: Man darf sich niemals auf nur eine Quelle verlassen, auch wenn sie noch so valide sein mag, denn auch eine dpa kann sich mal irren. Um sicher zu gehen, sollte man immer zwei – besser drei – unterschiedliche Quellen abgleichen. Hier muss man natürlich darauf achten, dass sich die zweite Quelle nicht auf die erste beruft. Auch bei zugehörigen Bildern ist es meistens einfach, Fakes zu erkennen. Denn eine gute Fotomontage, zum Beispiel mit Photoshop, kostet einige Stunden an Zeit. Diese Zeit haben die meisten erstens nicht, und zweitens wollen sich die Leute diese Mühe gar nicht erst machen. Manchmal lohnt es sich auch, ein Bild heranzuzoomen, denn oftmals sind die Bilder am Rand verpixelt. Ein Auge sollte auch mal auf Schattenwürfe gelegt werden, wo hier wieder der gesunde Menschenverstand gefragt ist. Wirft ein Gegenstand bei Sonneneinstrahlung keinen Schatten, stimmt mit dem Foto etwas nicht. Eine sehr gute Fotomontage können auch wir oftmals nicht enttarnen. Wir können immer nur Hinweise geben, aber es gibt nie eine 100%ige Sicherheit. Diese können wir nur annähernd geben.

Gibt es Hinweise an einem Text selbst, dass es sich um Fake News handeln könnte?

Man sollte den Text erstmal ganz lesen und sich nicht nur auf einzelne Abschnitte berufen. Wenn man weiß, dass Fake News besonders in gewissen Ländern der Welt ihren Ursprung haben und ein Text vor Rechtschreib- und Grammatikfehlern übersät ist und man merkt, dass er mit dem Google-Übersetzer in eine andere Sprache übersetzt wurde, ist es sehr naheliegend, dass er nicht wahr ist. Auch hier gilt wieder die 3-Quellen-Theorie. Ich persönlich lese meine Nachrichten jeden Tag aus drei unterschiedlichen Quellen: aus einem TV-Sender, einem Printmedium und wenn möglich, versuche ich dies auch noch mit Quellen aus den sozialen Netzwerken abzugleichen. Es lohnt sich auch immer, sich noch ein internationales Medium dazu zu holen. Hier ist die Chance, dass ein Verlag beim anderen abgeschrieben hat, eher gering. Denn häufig werden Meldungen im gleichen Land von den gleichen Agenturen bezogen. Mit dem internationalen Part hat man dazu dann noch eine höhere Quellenreichweite.

Gibt es verschiedene Arten von Fake News, die Sie enttarnen konnten?

Einige News sind natürlich schwieriger zu identifizieren als andere. Über Videos können Programme laufen die zeigen, ob etwas bearbeitet oder reingeschnitten wurde. Schwierig wird es immer dann, wenn Videos und Fotos mehrfach ins Internet hoch-, dann runter- und wieder hochgeladen werden. Denn bei jedem Speichern gehen Metadaten, so etwas die Datum, Dateiname und das Gerät, mit dem es aufgenommen wurde, verloren.

Kann man anhand von Profilen in sozialen Netzwerken oder auch an den Internetseiten, auf denen Meldungen veröffentlicht werden, erkennen, dass es sich um Fake News handelt?

Bei den Profilen lohnt es sich immer sich anzuschauen, was die Person sonst noch so postet. Ist es viel zu einem bestimmten Thema? Hier könnte man schon zur Vorsicht mahnen, weil dann die Leute natürlich eine bestimmte Intention mit ihren Posts verfolgen und Meinung machen wollen. Sieht man, dass es sich um öffentliche Profile handelt – hier gibt es bei Twitter ja den Verifizierungshaken – kann man sich schon mal sicher sein, dass die Person das auch wirklich gepostet hat. Generell werde ich immer skeptisch, wenn ich ein privates Profil sehe, das keine Fotos der Person zeigt. Ein weiterer Anhaltspunkt ist die Sprache: Wird etwas auf Deutsch gepostet, und die Sprache ist aber sonst eine ganz andere, sollte man stutzig werden. Auch hier ist wieder der gesunde Menschenverstand gefordert: Hat man ein schlechtes Gefühl, einfach nochmal woanders nachschauen und abgleichen.

Es gibt eine Reihe von Medienhäusern, die für seriöse Nachrichten stehen. Die großen Medienhäuser haben mittlerweile alle eine Verifizierungsabteilung, daher kann man davon ausgehen, dass das in der Regel stimmt, was da gesendet wird. In Deutschland ist daher der Anteil an Fake News im TV und den dazugehörigen Online-Plattformen sehr gering. Gehen bestimmte Medienhäuser mit einer gewissen Sensationssucht an ein Thema, werden allerdings auch manchmal Beiträge gesendet, nur um sie zu senden. Anstatt dann zu schreiben „Wir haben uns geirrt“, gibt es dann einen „Der große Report: Warum es doch nicht so war“ (lacht). Diesen Medien sollte man dann eher weniger vertrauen.

Was passiert mit den Videos und News, die Sie als Fake entlarven können?

In der Regel bekommen wir einen Weblink geschickt, bevor zum Beispiel ein Video auf unseren Server geladen wird. Wir sind keine Fake News-Jäger, die Dinge löschen lassen, aber wir versuchen schon, unser Programm mit unserer Arbeit seriöser zu machen. In Absprache mit der downloadenden Redaktion lassen wir aber dann das Video vom Server löschen oder zumindest mit entsprechender Kennzeichnung versehen, die dann darauf hinweist, dass es sich höchstwahrscheinlich um einen Fake handelt.

Privat möchte ich aber auch darauf aufrufen, Beiträge in den sozialen Netzwerken zu melden, wenn es sich um einen Fake handeln könnte. Alternativ kann man auch die Kommentarfunktion dafür nutzen oder sich an die zuständige Redaktion wenden - da gibt es in der Regel immer einen Kontakt.

Zukünftig soll das Netzwerkdurchsetzungsgesetz Facebook und Co. dazu zwingen, Falschmeldungen schneller zu löschen. Ist diese Möglichkeit besser, als Fakes online zu lassen und sie zu kennzeichnen?

Generell bin ich kein Fan davon, Meinungen zu unterdrücken und per Gesetz aus dem Netz nehmen zu lassen. Hier sind wir ganz schnell bei einer Art von Zensur. Es kommt allerdings auch auf die Kennzeichnung an: In einem Text nur darüber zu schreiben „Achtung: Fake News!“ ist garantiert nicht das, was das Problem löst. Denn dann kann man es ganz leicht runter- und wieder hochladen. So erreicht man nicht das, was man wollte. Hier gibt es mittlerweile Möglichkeiten, mit denen das nicht so einfach zu erreichen ist, Stichwort „digitale DNA“. Diese Informationen in den Metadaten kann man dann beispielsweise nicht so leicht von einem Video trennen. Dazu würde schon absolut kriminelle Energie gehören.

Eidesstattliche Erklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne unzulässige Hilfe Dritter und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt wurde.

Die aus anderen Quellen direkt oder indirekt übernommenen Daten und Konzepte sind unter Angabe der Quelle gekennzeichnet. Dies gilt auch für Quellen aus eigenen Arbeiten.

Ich versichere, dass ich diese Arbeit oder nicht zitierte Teile daraus vorher nicht in einem anderen Prüfungsverfahren eingereicht habe.

Mir ist bekannt, dass meine Arbeit zum Zwecke eines Plagiatsabgleichs mittels einer Plagiatserkennungssoftware auf ungekennzeichnete Übernahme von fremdem geistigem Eigentum überprüft werden kann.

Köln, den 26.09.2017

Jana Rödiger